

# Høringsvar 1



Faaborg-Midtfyn Kommune  
By, Land og Kultur  
Plan

sendt som elektronisk post til: [planogkultur-post@fmk.dk](mailto:planogkultur-post@fmk.dk)

28.august 2019  
Sag 2019 - 9319  
/hkk

## Høringsvar til forslag til Kommuneplan 2019 for Faaborg-Midtfyn Kommune

Faaborg-Midtfyn Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 28. juni til 10. september 2019.

Forslaget har på den baggrund været drøftet på teknikermøde mellem repræsentanter for kommunen og Erhvervsstyrelsen samt Vejdirektoratet den 13. august 2019. Som oplæg til mødet havde Erhvervsstyrelsen den 9. august 2019 sendt et notat med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

På baggrund af drøftelserne på mødet har Faaborg-Midtfyn Kommune den 20. august og den 21. august 2019 fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

### Ikke indsigelse

Erhvervsstyrelsen<sup>1</sup> finder ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1<sup>2</sup> mod forslag til Faaborg Midtfyn Kommunes Kommuneplan 2019 under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår af Erhvervsstyrelsens vedlagte notat af 28. august 2019 vedrørende ændringer og suppleringer.

Der henvises i øvrigt til teknisk arbejdsnotat af 28. august 2019 med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

### Bemærkninger

Nedenstående er ikke omfattet af de nationale interesser, jf. planlovens § 29, stk. 1.

#### Ny Stenderup – omdannelseslandsby

Erhvervsstyrelsen har følgende bemærkninger til retningslinjerne i kommuneplanforslaget for udpegning af Ny Stenderup som omdannelseslandsby:

I forhold til de gældende bestemmelser i planloven er der nu mulighed for at udpege to omdannelseslandsbyer i kommuneplanen. Her er der inden for en videre afgrænsning end hidtil mulighed for at meddele enkelt-tilladelser til bl.a. opførelse af boliger.

Det fremgår bl.a. af lovbemærkningerne, at der ikke må være tale om udlæg af arealer til egentlig byudvikling, og afgrænsningen skal udgøre en hensigtsmæssig afrunding af landsbyen.

#### ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 15 08 17  
E-post [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

#### ERHVERVS MINISTERIET

I kommuneplanforslaget er der foretaget en afgrænsning af landsbyen med et areal, der er ca. 122 ha. Det fremgår af kommuneplanens retningslinjer, at hensigten er at give mulighed for spredt bebyggelse. Samtidig lægges der op til egentlig planlægning inden for den angivne afgrænsning.

I forhold til de nye muligheder for udlæg af omdannelseslandsbyer fremgår af lovbemærkningerne s. 35: ”Det er fortsat en forudsætning, at landsbyerne får en afgrænsning, så der ikke bliver mulighed for spredt bebyggelse i det åbne land.”

Kommunen oplyste, at der har været en lang historik bag spørgsmålet om mulighed for udvikling af landsbyen, og at det er et stort kommunalt politisk ønske at få realiseret de muligheder, kommunen har skitseret for at skabe attraktive byggegrunde i området.

ERST anerkender, at der har været tale om et langvarigt forløb, og at flere modeller har været drøftet bl.a. med deltagelse af Faaborg-Midtfyn Kommune med udgangspunkt i kommunens ønsker for udvikling af Ny Stenderup.

Erhvervsstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det foreliggende udlæg går ud over de rammer for udpegning af omdannelseslandsbyer, der blev givet mulighed for med planlovsændringen i 2017.

I regi af en tværministeriel arbejdsgruppe har der også været drøftet eventuelle modeller for færre, men bedre boliger i det åbne land, hvor kommunen har medvirket. Dette tværministerielle arbejde er ikke afsluttet og har derfor pt. ikke betydet en udmøntning i sådanne muligheder.

Erhvervsstyrelsen tilbyder at gennemse et udkast til den endeligt vedtagne plan i forhold til de aftalte ændringer, før kommunen offentliggør dette på Plan-data.dk, da det efter offentliggørelsen ikke er muligt at rette i plandokumentet uden ny offentliggørelse af den endeligt vedtagne plan.

Med venlig hilsen

Christina Berlin Hovmand  
Kontorchef

---

<sup>1</sup> Erhvervsministeren har pligt til på statens vegne at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan eller ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter § 3. Beføjelsen er henlagt til Erhvervsstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 187 af 06/03/2018.

<sup>2</sup> jf. lovbekendtgørelse nr. 287 af 16/04/2018 af lov om planlægning med senere ændringer.

# Hørings svar 2



Erhvervsstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Att: Line Gammelby

Dato 12. juli 2019

Dokument 17/08814-10  
Side 1/9

Sendt pr. mail til: [planloven@erst.dk](mailto:planloven@erst.dk)

## **Vejdirektoratets foreløbige opfordring til indsigelse til Faaborg-Midtfyn Kommunes forslag til Kommuneplan 2019-2031**

Erhvervsstyrelsen har den 28. juni 2019 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Faaborg-Midtfyn Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2019-2031. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 10. september 2019.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i Erhvervsstyrelsens "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen", som har betydning for de statslige vejinteresser i Faaborg-Midtfyn Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gangbare" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevne bemærkninger til Faaborg-Midtfyn Kommunes planforslag.

**Visse af disse bemærkninger (benævnt "opfordring til indsigelse") danner grundlag for, at Vejdirektoratet foreløbigt opfordrer Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse til planforslaget, jf. planlovens § 29, stk. 1.**

Disse foreløbige "opfordring-til-indsigelses"-bemærkninger bedes drøftet på det planlagte teknisk møde om kommuneplanforslaget den 13. august 2019 hos Erhvervsstyrelsen. Vejdirektoratet forventer at deltage i mødet.

Vejdirektoratet fremsender ligeledes sine øvrige bemærkninger (benævnt "bemærkninger") til kommuneplanforslaget. Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at opfordre Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse. Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Faaborg-Midtfyn Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Faaborg-Midtfyn Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig dog gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen ønsker det.

Vejdirektoratet har fremsendt kopi af dette brev til Faaborg-Midtfyn Kommune.

# Høringsvar 2

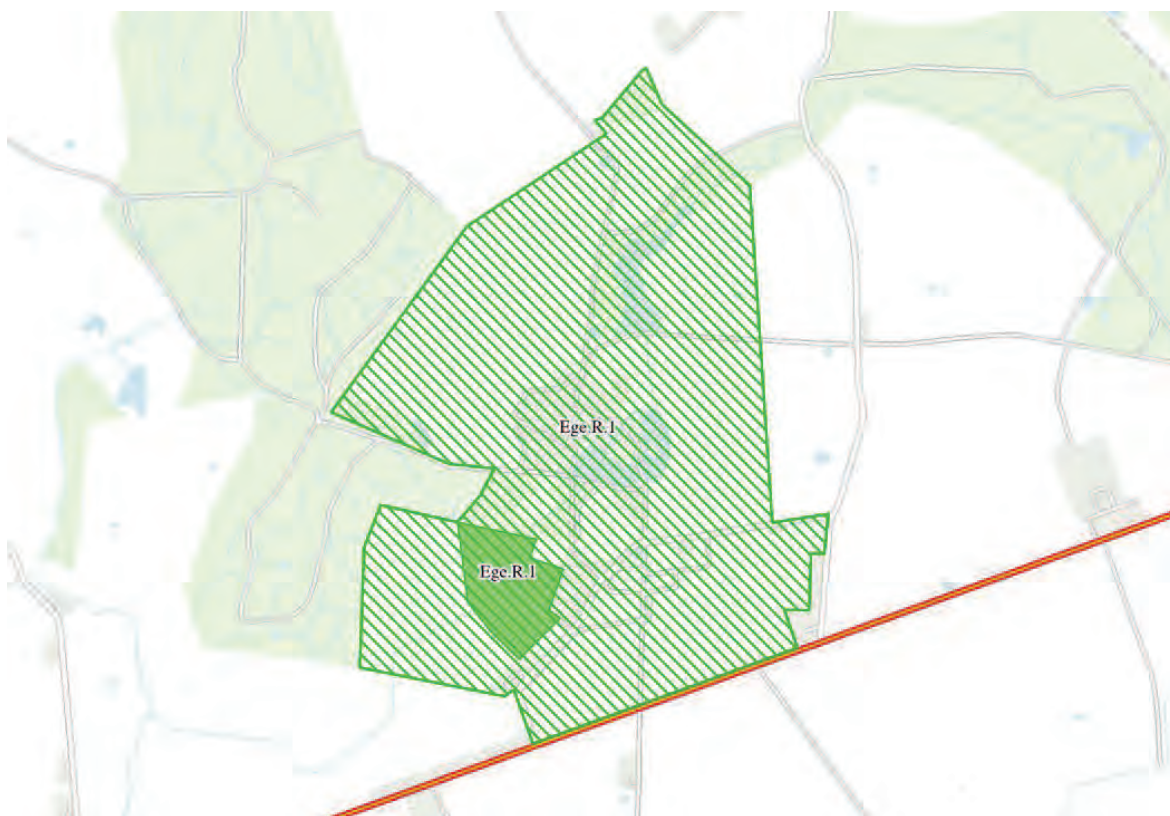
## Byvækst

Kommuneplanforslagets retningslinjer 3.01 – 3.0.5 vedrører udlæg af arealer til byvækst i kommunen, og retningslinjerne 5.1.2 - 5.1.3 vedrører trafikale hensyn, der skal varetages ved planlægningen.

### Foreløbig opfordring til indsigelse

I henhold til punkt 4.2.1 og 4.2.6 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal den kommunale planlægning sikre, at byudviklingen sker, så den understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt ikke medfører væsentlige merudgifter for staten. Desuden skal kommunen i sin planlægning for nye byområder have fokus på at forebygge senere trafikale overbelastning. Planer om nye byudviklingsområder skal følges af planer for det fremtidige lokale vejnet, som vurderes konkret i forhold til de fremtidige trafikale konsekvenser og dets opkobling til det overordnede vejnet. Kravene har hjemmel i planlovens § 1, § 11 a, stk. 1, nr. 4 og vejlovens § 1, 18, 20, 48 m.fl.

Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret sig, at forslaget til Kommuneplan 2019-2031 indeholder ændring af rammeområde Ege.R.1 i udstrækning og indhold. Rammeområde Ege.R.1 grænser op til Bøjdenvejen (statsvej 704, Nyborg-Bøjden, km 27,260-27,920 i vejens højre side).



Kortet viser den nuværende ramme Ege.R.1 (udfyldt grøn flade) og den forslåede ramme (grøn skraveret)

Baggrunden for rammeændringen fremgår af redegørelsen til forslag til Kommuneplan 2019-2031 (pdf'ens side 46):

# Høringsvar 2



”For at understøtte udviklingen af Egeskov Slot som turistattraktion og centrum for oplevelser af høj kvalitet, som F.eks. Heartland Festival udlægges en rekreativ ramme Ege. R.1 således at der kan udarbejdes lokalplan for slot, haveanlæg og omkringliggende arealer til brug for festivalformål.”

Forslaget til Kommuneplan 2019-2031 fastsætter følgende nye rammebestemmelser for område Ege.R.1 – Egeskov Slot og Have:

#### Konkret anvendelse

Større rekreativt område samt oplevelsesøkonomisk center, herunder detailhandel knyttet til turistattraktionen.

#### Bebyggelse

Der må kun opføres bebyggelse til områdets anvendelse som turistattraktion og eventområde.

Desuden driftsbygninger til områdets drift og forsyning, samt mindre bebyggelse knyttet til områdets boliger.

#### Bygningshøjde

Maks. 16 m målt fra naturligt terræn (niveauplan).

#### Detailhandel

Maks. størrelse på butikker med pladskrævende varer er 2.000 m<sup>2</sup>. Maks. Størrelse for udvalgsvarebutikker er 500 m<sup>2</sup>. Maks. Størrelse for dagligvarebutikker er 250 m<sup>2</sup>.

Området er en turistattraktion som består af haveanlæg, udstillinger/museer og slotsanlæg, i tilknytning til attraktionen kan der samlet etableres 2.000 m<sup>2</sup> detailhandel til pladskrævende varegrupper i form af havebrugsvarer, samt maksimalt 1.000 m<sup>2</sup> detailhandel til udvalgsvarer og dagligvarer.

Endvidere fremgår det af kommuneplanforslagets retningslinje 10.3.2 for placering af ferie- og fritidsanlæg (pdf'ens side 304):

”....

Der udlægges herudover følgende nye arealer til campingpladser:

- .....

- Mulighed for etablering af ny campingplads ved Egeskov på ca. 300 enheder.”

I Kommuneplan 2013 er der fastsat følgende bestemmelser for rammeområde Ege.R.1 – Egeskov Campingplads:

#### Konkret anvendelse

Campingplads

#### Bebyggelse

Der må kun opføres bebyggelse til områdets anvendelse som campingplads.

#### Bygningshøjde

Maks. 3 m målt fra naturligt terræn (niveauplan).

#### Andre bestemmelser

Der kan ikke finde vintercamping eller vinteropbevaring sted på pladsen. Der kan blive tale om supplerende trafikforanstaltninger på den nuværende landevej. Der skal etableres et beplantningsbælte mod vest og sydøst undtagen ved bebyggelse/have.

# Høringsvar 2



Den nuværende ramme Ege.R.1 blev udlagt i forbindelse med vedtagelse af Kommuneplan 2009 for Faaborg-Midtfyn Kommune. I forbindelse med høringen af planforslaget blev det mellem Faaborg-Midtfyn Kommune og Vejdirektoratet aftalt, at kommunen skulle redegøre for de trafikale problemer i kommuneplanen. Det er på den baggrund, at der er bestemmelse om ”Der kan blive tale om supplerende trafikforanstaltninger på den nuværende landevej”.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at Vejdirektoratet ikke på baggrund af forslaget kan vurdere de trafikale konsekvenser af ændringerne af rammeområde Ege.R.1. Vejdirektoratet er ligeledes i tvivl om, hvorvidt der fortsat ønskes opretholdt mulighed for etablering af campingplads.

Det er en national interesse, at der ikke planlægges for aktiviteter, der kan føre til trafikal overbelastning af statsvejnettet, herunder mindske trafiksikkerheden og fremkommeligheden. De foreslåede rammeændringer rummer mulighed for en væsentlig aktivitetsforøgelse indenfor området, og dermed også muligheden for en væsentlig forøgelse af trafikken i området – Et forhold, der ikke tages stilling til i forslag til Kommuneplan 2019-2031.

Vejdirektoratet vil ikke at opfordre til indsigelse, hvis Faaborg-Midtfyn Kommune kan redegøre for forventningerne til ændringerne i trafikmønstret og trafikens omfang, hvordan området agtes vejbetjent, hvordan trafikken i området forventes afviklet, så det ikke påvirker trafikafviklingen og trafiksikkerheden på statsvejen, samt hvordan de nationale interesser sikres ved en senere lokalplanlægning og/eller enkeltsagsadministration og uden at det indebærer nye statslige udgifter til udbygning af vejnettet.

## **Det overordnede vejnet og arealreservationer**

Kommuneplanforslagets retningslinjer 5.1.1 – 5.1.7 og hovedkort 3 vedrører trafik- og vejforhold samt arealreservationer til infrastruktur i kommunen.

Vejdirektoratet har noteret sig, at Faaborg-Midtfyn Kommune redegør for de statslige vejplaner, har fastsat retningslinjer, der skal sikre disse planer og viser det overordnede vejnet (eksisterende og fremtidige veje) på 2 kort.

Det fremgår af kommuneplanforslaget, at der er 2 typer kort. ”I Kommuneplan 2019 findes der dynamiske kort under de forskellige temaer i Hovedstrukturen, hvor det ved hjælp af musen er muligt at navigere og zoome i kortene. Derudover henvises der i nogle retningslinjer til Hovedkort, som er statiske kort, der indeholder de samme geografiske udpegninger, som de dynamiske kort.”

Retningslinje 5.1.1 er knyttet til hovedkort 3, der ikke er en del af den pdf, der er indberettet til [plandata.dk](http://plandata.dk) – der er alene indsat link til kortet.

Det dynamiske kort er gengivet i pdf'en (pdf'ens side 115-116) med følgende signaturforklaring:

# Høringsvar 2



kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_kp

— kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_kp

kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_areal\_kp

— kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_areal\_kp

kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_100m\_buffer

— kommuneplan17.planlagt\_fremtidige\_vej\_100m\_buffer

kommuneplan17.vejklassificering

— Fordelingsvej0

— Fordelingsvej3072

— Fordelingsvej430

— Fordelingsvej6450

— Fordelingsvej860

— Fordelingsvej8631

— Gennemfartsvej0

— Gennemfartsvej430

kommuneplan17.statsveje

— kommuneplan17.statsveje

# Høringsvar 2



## Bemærkning

Vejdirektoratet finder det hensigtsmæssigt, at hovedkort 3 bliver en del af den indberettede pdf, når retningslinje 5.1.1 er knyttet til dette kort. Vi skal derfor opfordre Faaborg-Midtfyn Kommune til at medtage kortet i pdf'en i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2019-2031.

Vejdirektoratet finder det desuden hensigtsmæssigt, at det dynamiske kort er tydelig i sin visning af planlagte fremtidige veje. Der er 3 lag, der viser planlagte fremtidige veje – planlagt\_fremtidige\_vej, planlagt\_fremtidige\_vej\_areal og planlagt\_fremtidige\_vej\_100m\_buffer.

Vejdirektoratet kan ikke umiddelbart se, hvilke kriterier, der er brugt for at afgøre, hvilket lag et planlagt vejanlæg tilhører, ligesom det ikke er tydeligt, hvilke planlagte vejanlæg, der er statslige og hvilke, der er kommunale. Vejdirektoratet skal endvidere gøre opmærksom på, at vejreservationerne for en omfartsvej ved Heden, forlægning af rute 8 ved Gislev og forlægning af rute 44 alle er fastlagt med en buffer på 500m. Vi skal opfordre Faaborg-Midtfyn Kommune til at rette kortlagenes beskrivelse, så det er entydigt, hvad de viser.

## **Støj**

Kommuneplanforslagets retningslinjer 8.1.1-8.1.10 vedrører støjkloder i kommunen.

Det fremgår af retningslinje "8.1.2 Det overordnede vejnet" (pdf'ens side 264):

"Støjkonsekvenszoner for kommunens overordnede vejnet fremgår af kommuneplanens interaktive kort / hovedkort 3.

Der må som hovedregel ikke udlægges arealer til støjfølsomme formål i områder, der belastes med støj fra eksisterende eller planlagte veje. Ved byggeri af nye veje skal det tilstræbes, at eksisterende eller planlagt støjfølsom arealanvendelse ikke belastes med et uacceptabelt støjniveau.

Nærværende retningslinje omfatter tillige mindre kommuneveje, også selv om støjkonsekvensområder for disse ikke fremgår af kortbilaget."

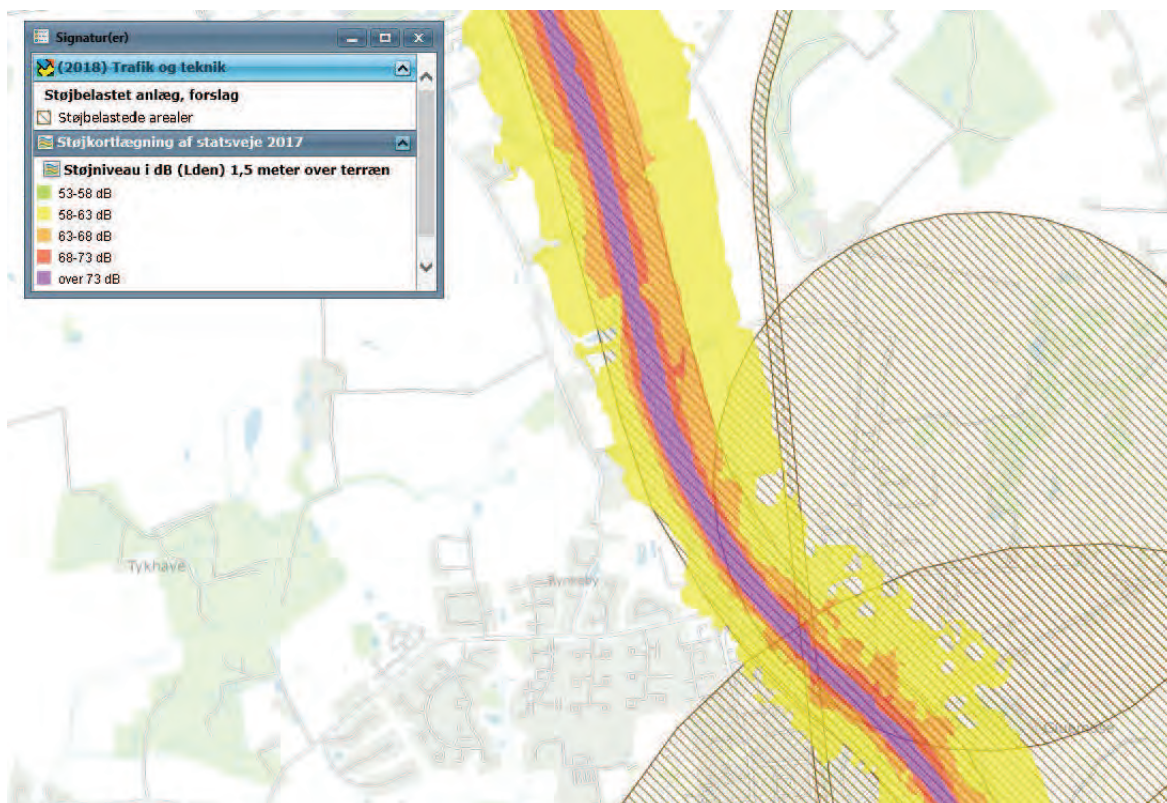
Dynamisk kort, der viser støj fra veje, er gengivet på side 269-270 i pdf'en. Det fremgår af både Hovedkort og det dynamiske kort, at der er udpeget en støjkonsekvenszone langs det overordnede vejnet, herunder langs de statslige veje.

Vejdirektoratet har gennemført støjkortlægning af statens veje, samt udarbejdet handlingsplan for nedbringelse af støjbelastningen fra statens veje – "Støjhandlingsplan for statens veje 2013 – 2018" - <https://www.vejdirektoratet.dk/side/nar-trafikken-stojer>

De støjbelastede områder, der fremgår af Vejdirektoratets kortlægning har en større udbredelse end de områder, der er vist på Hovedkort 3.



# Hørings svar 2



Eksempel nord for Ringe langs Svendborgmotorvejen – Brun skraveret er hentet fra plandata.dk

Vejdirektoratet hjælper gerne med nærmere oplysninger om støjforholdene langs statsvejene, og opfordrer Faaborg-Midtfyn Kommune til at rette støjkonsekvenszonerne langs statsvejene til, så de afspejler den seneste støjkortlægning.

Vejdirektoratet gør i samme forbindelse opmærksom på Miljøstyrelsens støjvejledning fra 2007, hvor det fremgår, at der ved planlægning ikke alene skal tages udgangspunkt i den eksisterende støjpåvirkning, men at der bør planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation – sædvanligvis med en planlægningshorisont på 10 år, idet der *både* bør tages hensyn til den generelle trafikudvikling og til udviklingen som følge af konkrete trafikskabende projekter i området.

Slutteligt finder Vejdirektoratet det også her hensigtsmæssigt, at hovedkort 3 bliver en del af den indberettede pdf, når retningslinje 8.1.2 er knyttet til dette kort. Vi skal derfor opfordre Faaborg-Midtfyn Kommune til at medtage kortet i pdf'en i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2019-2031.

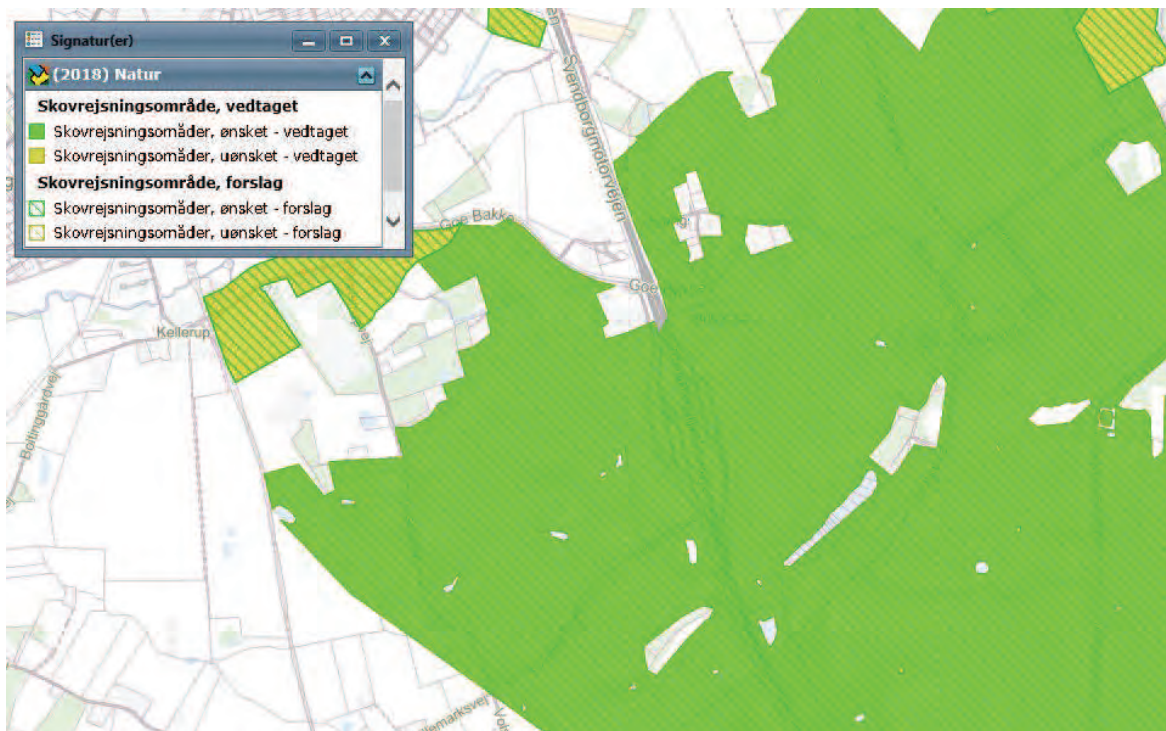
## Skovrejsning

Kommuneplanforslagets retningslinjer 11.3.1 vedrører skovrejsning i kommunen.

### Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at der i den nuværende kommuneplan og i kommuneplanforslaget er områder, der er udpeget som skovrejsningsområder på statsvejenes areal og indenfor byggegrænser fra statsvejene.

# Hørings svar 2



Eksempel syd for Ringe ved Svendborgmotorvejen – Data er hentet fra plandata.dk

Da anvendelsen af en statsvej er uforenelig med skovrejsning, skal Vejdirektoratet anmode om, at statsvejenes arealer friholdes for udpegning til skovrejsning.

Vejdirektoratet skal i forbindelse med skovrejsning i områderne op til motorvejsarealerne og op til rampeanlægget også gøre opmærksom på, at organiseret skovrejsning er omfattet af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser. Det forudsætter derfor dispensation i henhold til vejloven, såfremt der ønskes skovrejsning indenfor det vejbyggelinjepålagte areal. Hvorvidt der vil kunne rejses skov indenfor et vejbyggelinjeareal, beror på en konkret vurdering og forudsætter, at der fremsendes en konkret ansøgning herom til Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet skal gøre Faaborg-Midtfyn Kommune opmærksom på, at det ser ud til, at der ved indberetning til plandata.dk. er sket en ombytning af "ønsket" og "uønsket" skovrejsning. På kortet ovenfor er skovrejsningsområdet syd for Ringe indberettet som "uønsket" i forslag til Kommuneplan 2019-2031.

## Afsluttende bemærkninger

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandlere kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup  
Landinspektør

# Hørings svar 2



Kopi af denne skrivelse er sendt til:

- Faaborg-Midtfyn Kommune, Plan og Kultur pr. e-mail til [planogkultur-post@fmk.dk](mailto:planogkultur-post@fmk.dk)
- Erhvervsstyrelsen, v/ Line Gammelby pr. e-mail til



Faaborg-Midtfyn Kommune  
Tinghøj Allé 2  
5750 Ringe

Kystdirektoratet  
J.nr. 16/06336-220  
Ref. Ilse Gräber Toxvig  
08-07-2019

(sendt til: planogkultur-post@fmk.dk)

## Hørings svar til Faaborg-Midtfyns forslag til kommuneplan 2019-2031

Kystdirektoratet har modtaget Faaborg-Midtfyn Kommunes forslag til kommuneplan, som er i offentlig høring frem til den 10. september 2019.

Kystdirektoratet har gennemgået planforslaget ift. de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning. Derudover har Kystdirektoratet gennemgået planforslaget mht. planlægning for ændret arealanvendelse i forhold til naturbeskyttelseslovens regler om strandbeskyttelseslinjen, badebroer samt kystbeskyttelseslovens bestemmelser vedrørende søterritoriet, som Kystdirektoratet er myndighed for. Til orientering er bemærkningerne også sendt til Erhvervsstyrelsen.

*Ingen af nedenstående bemærkninger giver Kystdirektoratet anledning til at opfordre Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse til kommuneplanforslaget i henhold til planlovens § 29, stk. 1.*

### Generelt om nationale interesser i forhold til kystbeskyttelse og klimatilpasning

#### *Risikostyringsplan, jf. oversvømmelsesloven*

Det er en national interesse, at kommune- og lokalplaner hænger sammen med risikostyringsplanerne, som er udarbejdet med henblik på at nedbringe de potentielle negative følger af oversvømmelser for menneskers sundhed, miljø, kulturarv og økonomiske aktiviteter og/eller nedbringelse af sandsynligheden for oversvømmelse. De første risikostyringsplaner blev i 2015 vedtaget af de 22 kommunalbestyrelser, der er omfattet af oversvømmelsesdirektivet, og planerne skal fremadrettet revideres hvert sjette år. I december 2018 har Kystdirektoratet foretaget en ny udpegning af risikoområderne. Der er nu i alt 14 risikoområder bestående af fire nye, to udvidede og otte eksisterende. De næste risikostyringsplaner skal vedtages i 2021 af 27 kommunalbestyrelser.

Kystdirektoratet skal påse, at kommuneplanen ikke strider imod en kommunal risikostyringsplan, og at der i kommuneplanen redegøres for sammenhængen med den kommunale risikostyringsplan.



## *Kommuneplanens retningslinjer*

For alle kommuner gælder, at Kystdirektoratet skal påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder. Kystdirektoratet ser på oversvømmelse fra havet, fjorde og andre dele af søterritoriet og fra vandløb under marin indflydelse samt vandløb ift. oversvømmelsesdirektivet.

Kystdirektoratet skal påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller etablering af foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse.

## *Kommuneplanens retningslinjekort*

Det fremgår af ”Vejledning i planlægning for forebyggelse af oversvømmelse og erosion”, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjekort, der knytter sig til kommuneplanens retningslinjer og til kommuneplanens rammer. Retningslinjerne for udpegede områder for oversvømmelse og erosion skal relateres til kortene, dvs. at de forskellige udpegede områder tydelig skal fremgå af kortet, og det skal angives, hvilke kortbilag der er grundlaget for retningslinjebestemmelserne. Ved udarbejdelse af kortet er der ikke krav til hvilket datagrundlag, hvilke oversvømmelseskilder, hændelser og klimascenarie, kommunen skal anvende, men udpegningen skal begrundes.

## Kystdirektoratets bemærkninger til Faaborg-Midtfyn Kommunes forslag til kommuneplan vedrørende oversvømmelse og erosion

### **Risikoområder**

Faaborg-Midtfyn Kommune er ikke udpeget som risikoområde efter oversvømmelsesloven. Dermed er der ingen national interesse ift. risikostyringsplaner.

### **Retningslinjer**

#### **- Oversvømmelse**

Faaborg-Midtfyn Kommune tager udgangspunkt i klimatilpasningsplanen, som blev vedtaget i 2015. Der er udarbejdet to oversvømmelseskort for hav henholdsvis for en 50-års hændelse i 2050 og for en 100-års hændelse i 2100.

Planforslaget indeholder en retningslinje om, at inden for de udpegede oversvømmelsestruede områder, kan der kun planlægges for eller gives tilladelse til tekniske anlæg, byudvikling og spredt bebyggelse, såfremt der gennemføres en forsvarlig klimatilpasning/-sikring, som er afværgeforanstaltning. Der er ingen bemærkninger ift. retningslinjekort og afværgeforanstaltninger.

Kystdirektoratet anbefaler, at kommunen svarende til de erosionsudsatte områder også holder de oversvømmelsestruede strækninger langs kysten under observation ifm. stormflod.



## - Erosion

Der er udarbejdet et erosionskort for hele kommunens kyststrækning vha. kystatlas.dk

Planforslaget indeholder retningslinje om, at der ikke må udlægges nye arealer til en anvendelse, der hindrer, at arealet kan tilpasses klimaændringer på længere sigt, og at områder der udsættes for lille-moderat erosion holdes under observation ifm. stormflod. Kystdirektoratet har ingen bemærkninger ift. retningslinjekort og retningslinjer ift. erosion.

## Valg af klimascenarie

Det fremgår af planforslagets redegørelse, der vedrører klimatilpasning og kystbeskyttelse i afsnittet "Fremtidigt klima", at IPCC hovedrapporten fra 2014 ikke ændrer på de fire scenarier fra 2007. Det er imidlertid ikke korrekt. I den seneste hovedrapport fra 2014 indgår nye udledningsscenarier kaldet RCP (Representative Concentration Pathways), der beskriver atmosfærens sammensætning. Tidligere blev der taget udgangspunkt i udledningsscenarierne SRES (Special Report on Emissions Scenarios). Disse var baseret på en socio-økonomisk udvikling. A1B scenariet var Statens anbefaling ifm. klimatilpasningsplanerne i 2013. DMI har i september 2018 udarbejdet en vejledning i anvendelse af de nye udledningsscenarier, som kan tilgås via dette link:

[https://www.dmi.dk/fileadmin/user\\_upload/Bruger\\_upload/Raadgivning/Vejledning\\_i\\_anvendelse\\_af\\_udledningsscenarier.pdf](https://www.dmi.dk/fileadmin/user_upload/Bruger_upload/Raadgivning/Vejledning_i_anvendelse_af_udledningsscenarier.pdf)

## Sammenhæng til andre kommuner

Det fremgår af planloven, at der i kommuneplanens redegørelse skal indgå kommuneplanens sammenhæng med kommuneplanlægningen i andre kommuner, for så vidt angår afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse m.v. i de udpegede områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion, jf. nr. 12 og 13. Det fremgår dog ikke umiddelbart af redegørelsen. Afværgeforanstaltninger i form af kystbeskyttelse mod erosion kan have en indvirkning på nabostrækninger, hvilket kan være i nabokommunen.

## Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet

Opfyldning og etablering af anlæg m.v. å søterritoriet vil som udgangspunkt forudsætte tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 16 a, stk. 1, nr. 1.

Kystdirektoratet er myndighed. Kystdirektoratets praksis for søterritoriet fremgår af "Administrationsgrundlaget for Søterritoriet", som findes på vores hjemmeside <http://soeterritoriet.kyst.dk/> (se eks. Afsnit 5.2.4).



## Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen

Som det fremgår af forslaget til kommuneplanen, er nogle af rammerne delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 15. Kystdirektoratet gør opmærksom på, at strandbeskyttelse som hovedregel indebærer et forbud mod at ændre tilstanden. Det er f.eks. som udgangspunkt ikke tilladt uden forudgående dispensation fra Kystdirektoratet at opføre bebyggelse, herunder til- og ombygning, tilplante, udstykke areal, etablere veje og stier, ændre terrænet eller opsætte hegn, anlæg og faciliteter. Forbuddet gælder også for etablering af anlæg og faciliteter til understøttelse af rekreative- og fritidsmæssige formål. Strandbeskyttelsen indebærer også, at ændret anvendelse af en eksisterende bygning ofte kræver dispensation. Strandbeskyttelseslinjen administreres restriktivt.

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

igr@kyst.dk

Kopi: Erhvervsstyrelsen

# Høringsvar 4

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

MST-503-00065

Kære Julia Juhl Weisser

Miljøstyrelsen har haft Faaborg-Midtfyn Kommuneplan 2019 i høring. Hermed følger Miljøstyrelsens bemærkninger fsva. landskabsinteresserne.

### Plantilsyn fsva. Landskabsinteresser

Erhvervsministeren har pligt til at gøre indsigelse til et kommuneplanforslag, hvis det ikke er i overensstemmelse med "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning". Miljøstyrelsen er ressortmyndighed på forhold, der angår landskab og geologi, hvilket betyder at Miljøstyrelsen

skal sikre at hensyn til landskab og geologi varetages i kommuneplanlægningen.

I kommuneplanforslag 2019 for Faaborg-Midtfyn kommune angives retningslinjer for det bevaringsværdige landskab, der sikrer at de udpegede

områder som udgangspunkt friholdes for byggeri og anlæg.

Det anføres i pkt. 6.1.1. at der kun kan ske ubetydelige forandringer og kun såfremt de ikke påvirker de karaktergivende landskabstræk og særlige

visuelle oplevelsesmuligheder. Det anføres endvidere at nyt byggeri derfor kun kan finde sted i ganske ubetydeligt omfang.

### NY Stenderup

Området omkring NY Stenderup er udpeget til bevaringsværdigt landskab, samt udpeget til omdannelseslandsby, hvor der gives mulighed for

planlægning af op til 10 nye boliger i landskabet inden for udpegningen. Af den Handleplan, der er udformet i forbindelse med projektet, fremgår

principper for placering af boligerne samt eksempler på placering af fem af de nye boliger inden for udpegningen til omdannelseslandsby.

Miljøstyrelsen har været i kontakt med Faaborg-Midtfyn kommune for at få uddybet, hvorledes man mener, at placeringen af 10 boliger i det åbne

land kan være foreneligt med udpegningen til bevaringsværdigt landskab. Kommunen har henvist til "Landskabsbyen NY Stenderup handleplan".

Miljøstyrelsen vurderer herefter, at der på baggrund af kommunens handleplan og landskabskarakteranalyse er redegjort fyldestgørende for

principperne for placeringen af de nye boliger. Miljøstyrelsen vurderer endvidere at forudsat principperne følges vil op til max 10 nye boliger ikke

væsentligt forringe landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder.

### Egeskov

Området omkring Egeskov slot er udpeget til bevaringsværdigt landskab, og givet en ny ramme, som giver mulighed for byggeri i op til 16 m i

forbindelse med områdets anvendelse som turistattraktion og eventområde. Miljøstyrelsen har været i kontakt med Faaborg-Midtfyn kommune for

at få klarlagt hvor det nye byggeri skal opføres. Kommunen oplyser, at rammen ændres, så det sikres, at der kun kan opføres nyt byggeri i tilknytning

til eksisterende byggeri.

Venlig hilsen

**Ida Marianne Grundahl**



# Hørings svar 4 fortsat



Miljø- og  
Fødevarerministeriet  
Miljøstyrelsen

Faaborg-Midtfyn Kommune  
Plan og Kultur

Arter & Naturbeskyttelse  
Ref. AYHAL, LEGSI  
Den 10. juli 2019  
J. nr. MST-503-00065

## Bemærkning til Faaborg Midtfyn Kommuneplan 2019-31

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til Faaborg-Midtfyn Kommuneplan 2019-2031, følgende bemærkninger for så vidt angår varetagelsen af de statslige naturbeskyttelsesinteresser i medfør af planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 14 og stk. 2-4, samt "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" nationale hensyn nr. 2.1.1, 2.1.3 og 2.1.4 som vi gerne vil i dialog med jer omkring.

I overensstemmelse med planlovens bestemmelser er der med forslag til Faaborg-Midtfyn Kommuneplan 2019-31 udpeget hhv. "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", herunder alle Natura 2000-områder på land, "økologiske forbindelser", "potentielle naturområder" og "potentielle økologiske forbindelser" og de fremgår af kort.

De fire udpegninger skal tilsammen udgøre kommuneplanens udpegning af Grønt Danmarkskort. Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer for hver af de fire udpegninger og samlede retningslinjer for Grønt Danmarkskort, hvori der indgår en prioritering af kommunalbestyrelsens naturindsats inden for Grønt Danmarkskort. Miljøstyrelsen finder, at retningslinje 7.3.1 indeholder en prioritering af naturindsatsen.

Det fremgår af kommuneplanen at: "Rygraden i Grønt Danmarkskort består af de internationalt beskyttede Natura 2000-områder. Herudover indgår kommunens naturudpegninger for *særlig værdifuld natur, ny natur, økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser* samt statens digitale Naturkort".

Miljøstyrelsen finder ikke, at det af ovennævnte formulering fremgår tydeligt, at Grønt Danmarkskort udgøres af udpegningerne "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "økologiske forbindelser", "potentielle naturområder" og "potentielle økologiske forbindelser".

I forslaget til kommuneplanen er der fastlagt retningslinje 7.2.1-7.2.14 for "Natur og økologiske forbindelser". Miljøstyrelsen finder ikke, at det fremgår klart hvilke retningslinjer, der gælder for hvilke af de fire udpegninger. Der bør sikres overensstemmelse mellem betegnelserne for de fire udpegninger og retningslinjerne i kommuneplanen. Miljøstyrelsen finder yderligere, at der mangler retningslinjer for "potentielle økologiske forbindelser".

Derudover skal udpegningskriterierne i § 11 stk. 2-4 ligge til grund for udpegningen af Grønt Danmarkskort og der skal redegøres for dette i kommuneplanen, herunder hvordan de digitale naturkort er anvendt, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget, hvordan de øvrige udpegede arealer følger de i stk. 3 listede kriterier i prioriteret rækkefølge samt hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort.

## Hørings svar 4 fortsat

Miljøstyrelsen finder, at der i forslag til Faaborg-Midtfyn Kommuneplan 2019-31 er redegjort for anvendelsen af de digitale naturkort samt hvordan udpegningerne tager udgangspunkt i de nationale kriterier i prioriteret rækkefølge. Det fremgår, at der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger, men der mangler en redegørelse for hvordan dette er sikret.

Miljøstyrelsen finder på den baggrund, at Faaborg-Midtfyn kommune skal ændre deres kommuneplan i overensstemmelse med ovenstående.

Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod planforslaget men en bemærkning om gældende regler. Såfremt Faaborg-Midtfyn Kommune har spørgsmål angående Grønt Danmarkskort, er I velkomne til at kontakte Anders Yde Halse (ayhal@mst.dk, 23251685).

Faaborg-Midtfyn kommune

## HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2019-2031 - FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S har modtaget information om, at forslag til "Kommuneplan 2019-2031" er i høring. Høringsfristen er den 10. september 2019.

### Hvem er Energinet Eltransmission A/S:

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsynings-sikkerheden og ejer eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed, under Klima, Energi-, forsyningsministeren.

Høringsvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

### Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" se evt. dokumentet her:

[https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/publikation/oversigt\\_over\\_nationale\\_interesser\\_i\\_kommuneplanlaegning.pdf](https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/publikation/oversigt_over_nationale_interesser_i_kommuneplanlaegning.pdf).

### Bemærkninger

Eltransmission ønsker at orientere kommunen om forhold omkring vores elanlæg, således at kommunen tidligt kan tage hensyn til elanlæggene i forbindelse med Kommuneplan 2019-2031 samt i forbindelse med evt. øvrig planlægning.

Eltransmissions elanlæg fremgår fint i kortmateriale (se mere i afsnittet "WMS-løsning" nedenfor) samt er nævnt under afsnit om "Højspænding" i kommuneplanen.

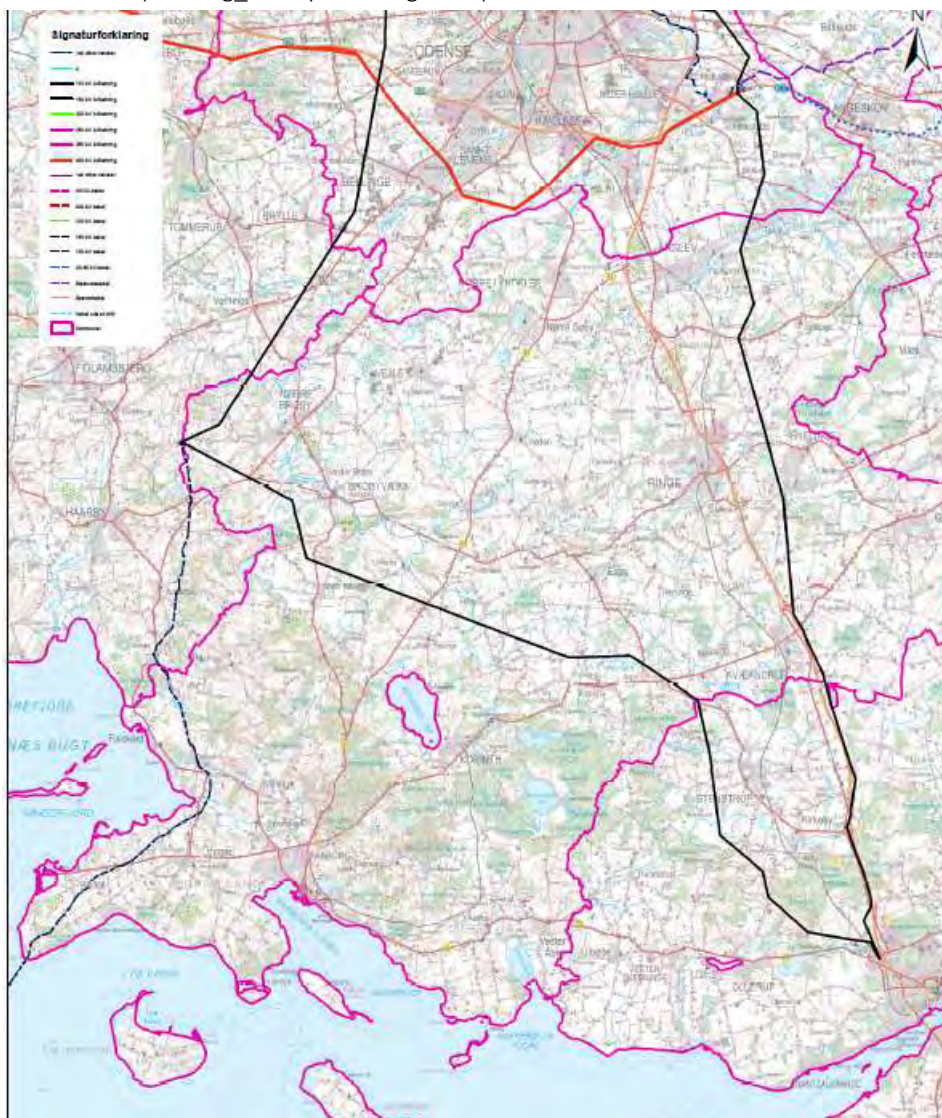
Eltransmission gør under nedenstående afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter mellem planer for Faaborg-Midtfyn Kommune og Eltransmissions elanlæg.

Opmærksomhedspunkterne er fremkommet på baggrund af en screening af forslag til kommuneplanen og udelukker således ikke, at der også kan være andre planer i Kommuneplanen som konflikter med Eltransmissions elanlæg. Kommunen skal derfor ved fremtidig planlægning være opmærksom på nedenstående forhold.

## Eltransmissions elanlæg i Faaborg-Midtfyn Kommune:

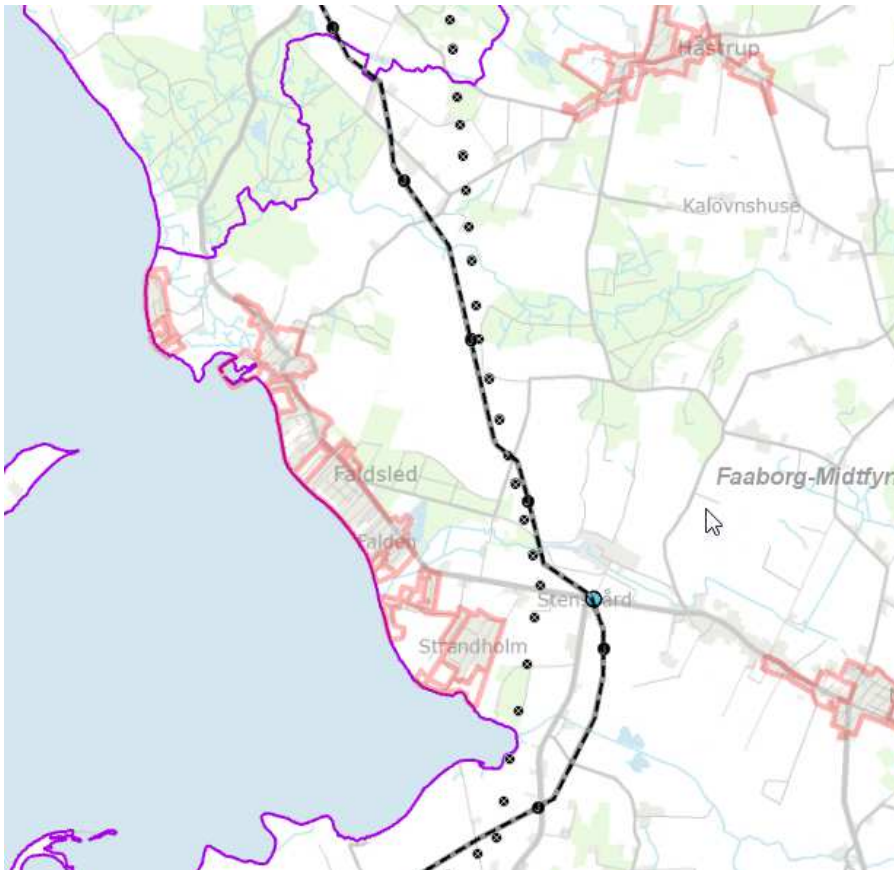
Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit 1 (Faaborg\_Midtfyn Oversigtskort), fremgår Eltransmissions elsanlæg i Faaborg-Midtfyns Kommune. Eltransmission har både luftledningsanlæg og jordkabler i kommunen.

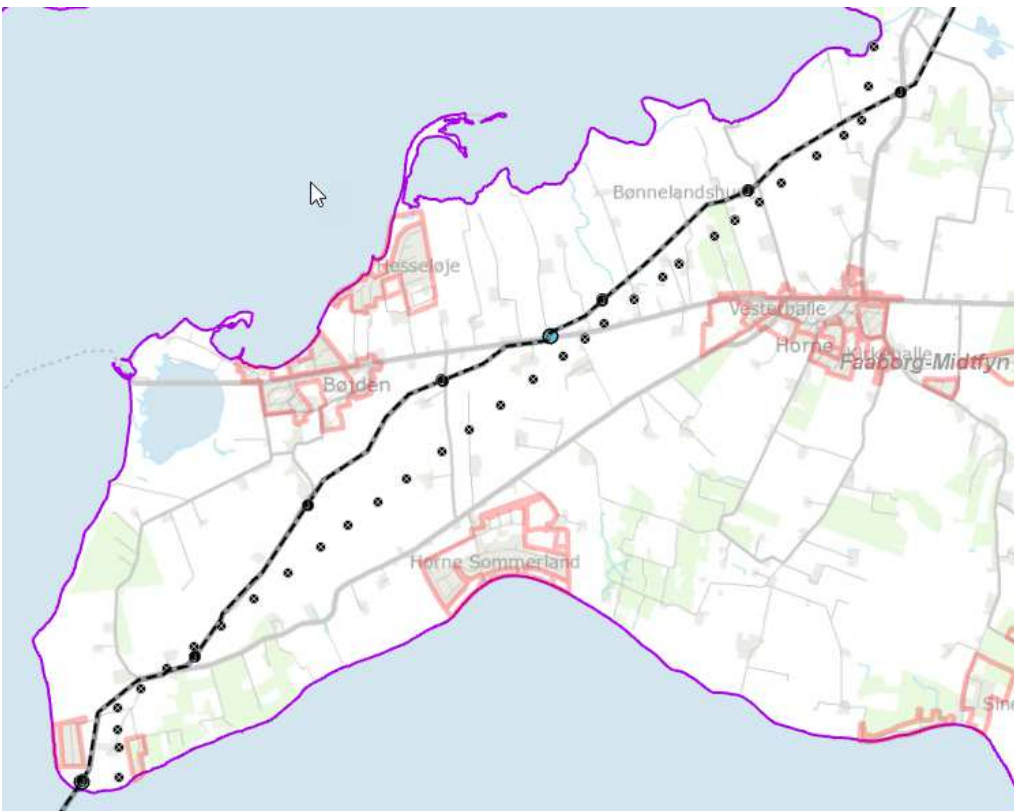
Kortudsnit 1 (Faaborg\_Midtfyn Oversigtskort):



Eltransmission har også efterladte fundamenter i Faaborg-Midtfyn Kommune, disse fremgår af nedenstående to kortudsnit "Efterladte fundamenter i Faaborg-Midtfyns Kommune" (runde cirkler med et kryds indeni):

Kortudsnit 2 "Efterladte fundamenter i Faaborg-Midtfyns Kommune":





## Servitut:

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter.

Om der planlægges beplantning/skovrejsningsområder, erhvervsområder, råstofområder (grave-/interesseområde), biogasanlæg, affaldsbehandling, vejanlæg, cykelsti, boligområder, terrænregulering el.lign. skal det understreges, at der langs vores eltransmissionsanlæg er tinglyst servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

## Tekniske anlæg:

Efter planloven, LBK nr. 287 af 16/04/2018, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg.

'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden:

*Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.*

*Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.*

*Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede.*

For vindmøller gælder "Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller" (<https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/vejledning-om-planlaegning-og-tilladelse-til-opstilling-af-vindmoeller>).

Afstandskrav for vindmøllers nærhed til bl.a. luftledninger og jordkabler er beskrevet i ovennævnte vejledning (afsnit 4.7.2).

Følgende sikkerhedsafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Faaborg-Midtfyn Kommune:

- **Vindmøller og høje objekter:**

Eltransmissionsanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningsikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstande mellem eltransmissionsanlæg og elektrisk ledende høje objekter, herunder fx vindmøller, antenner, lysmaster:

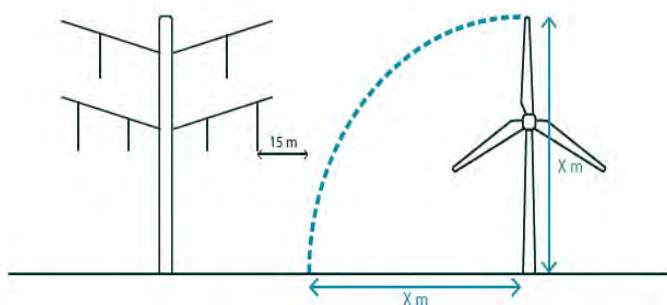
- Høje objekter nær Eltransmissions luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden\* langs luftledningsanlægget.

Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal sikre, at placering af høje objekter ikke medfører en risiko for kollision med Eltransmissions luftledningsanlæg, hvis fx en vindmølle skulle vælte eller en vinge falde af. Et havari på f.eks. en vindmølle der medfører, at ledningerne på eltransmissionsanlægget brydes, kan i værste tilfælde forvolde personskade, hvis man befinder sig i nærheden, og det kan få store følger for eltransmissionsanlægget og ikke mindst påvirke forsyningsikkerheden.

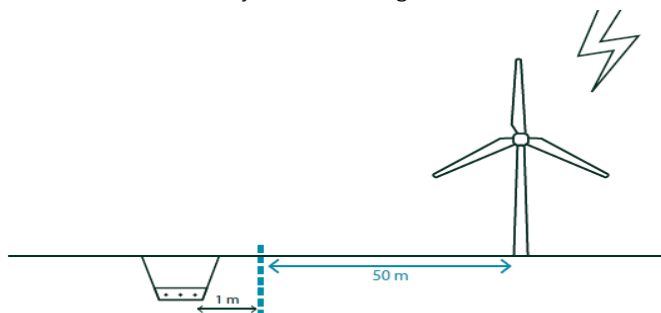
- Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.

Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekt ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

Sikkerhedsafstanden til luftledningsanlæg er illustreret herunder:



Sikkerhedsafstanden til jordkabelanlæg er illustreret herunder:



\*Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

- **Solcelleanlæg:**

I forbindelse med Faaborg-Midtfyn Kommunes planlægning af større solcelleanlæg i forslag til "Kommuneplan 2019-2031"), gør Eltransmission hermed opmærksom på, at der i planlægningen skal tages højde for at vi ikke accepterer solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg.

- **Biogasanlæg:**

I forbindelse med Faaborg-Midtfyn Kommunes planlægning af biogasanlæg vil der være ATEXzoner, som ikke må være indenfor respektafstanden\* omkring luftledningsanlægget af hensyn til sikkerhed. Dette bedes indtænkes i den videre planlægning af evt. kommende biogasanlæg.

### **Beplantning:**

I servitutarealet for luftledningsanlæg tillader vi ikke skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Træer over 3 m over terræn vil overskride respektafstanden til vores luftledninger, hvormed der kun kan arbejdes efter arbejdsinstruks fra ledningsejer.

Beplantning uden for servitutarealet, kan ske såfremt det sikres, at træer ikke kan vælte og beskadige vores eltransmissionsanlæg, jf. Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside om "Beskæring af træer i nærheden af luftledninger":

<https://www.sik.dk/erhverv/elinstallationer-og-elanlaeg/vejledninger/elanlaeg/beskaering-traeer-naerheden-luftledninger>

Af sikkerhedshensyn anbefaler vi kraftigt, at man har respektafstanden på 15 m til nærmeste luftledning i mente, når man planlægger beplantning jf. vejledningen.

I servitutarealet for jordkabelanlæg tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores jordkabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm. Eltransmission kan om ønsket udlevere en liste over planter med ikke-dybdegående rødder.



## Forsigtighedsprincip og magnetfelter:

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

*”Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.  
Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.  
Begrebet ”tæt på” kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering.”*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling. Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening.

For yderligere oplysninger om magnetfelter se venligst vores hjemmeside [www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter).

## Igangværende projekter:

Baltic Pipe: Gasrørledning, der forbinder gassystemerne i Norge, Danmark og Polen – Læs evt. mere om projektet her: <https://energinet.dk/Anlaeg-og-projekter/Projektliste/BalticPipe#Borgermoder>

## Særlige opmærksomhedspunkter:

Eltransmission har i forbindelse med gennemarbejdelsen af forslag til ny kommuneplan i Faaborg-Midtfyn erfaret, at kommunen udlægger nye planområder, som konflikter eller potentielt kan konflikte med Eltransmissions elsanlæg.

For at undgå fremtidige udfordringer med elanlæggenes tilstedeværelse, bør detailplanlægning af disse områder ske med hensyntagen til de ovenstående tekniske bemærkninger, herunder bl.a. ved placering af høje genstande, magnetfelter samt planlægning af arealanvendelsen indenfor servitutbæltet.

Planområderne er følgende:

Sah.T.1 Tidligere losseplads Sandholt Lyndelse



Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) har i forbindelse med gennemarbejdelsen af forslag til ny kommuneplan i Faaborg-Midtfyn erfaret, at Kommunen udlægger et rammeområde til tekniske anlæg.

Det drejer sig om rammeområde Sah.T.1 – "Tidligere losseplads Sandholt Lyndelse", som krydses af et eltransmissionsanlæg. Det fremgår i kommuneplanen, at der udlægges til tekniske anlæg med en bebyggeshøjde på 20 meter. Dette er ikke foreneligt med tilstedeværelsen af luftledningen, og det bør indskrives i teksten til rammeområdet "Sah.T.1" at der vil være begrænsninger i arealanvendelsen indenfor servitutbæltet omkring ledningsanlægget, således at der indarbejdes hensynet til overordnet infrastruktur jf. pkt. 4.2.12 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen". Eltransmission kan levere et digitalt servitutbælte, hvis det ønskes.

Energinet har pligt til at drive og forvalte sine eltransmissionsanlæg med hensyn til person-, anlægs- og forsyningsikkerhed. Med udgangspunkt heri og med henvisning til ovenstående rammeområde for biogasanlæg, kan etablering af ATEX-zoner indenfor respektafstanden til 150 kV luftledningen, ved rammeområde "Sah.T.1 Tidligere losseplads Sandholt Lyndelse" derfor ikke accepteres.

Eltransmission har et 150 kV luftledningsanlæg, kaldet Abildskov-Svendborg, som vist med sort linje i ovenstående kortudsnit.

Gennem Erhvervsstyrelsen er dette blevet behandlet under høringsfristen for indsigelse, hvorefter Faaborg-Midtfyn Kommune har tilkendegivet, at der i rammeområdet Sah.T.1 vil være begrænsninger i arealanvendelsen indenfor servitutbæltet omkring ledningsanlægget og at dette indarbejdes i Kommuneplanen.

Rys.T.1 Spildevandsanlæg i Ryslinge:



### Biogas i kommunen for Faaborg-Midtfyns Kommune:

I perspektivområdet for placering af et nyt biogasanlæg, krydser der i dag en eksisterende 150 kV luftledning. Omkring biogasanlæg vil der være ATEXzoner, som ikke må være indenfor respektafstanden\* omkring luftledningsanlægget af hensyn til sikkerhed. Dette bedes indtænkes i den videre planlægning af et evt. kommende biogasanlæg.



### Vindmøller i Kommuneplanen for Faaborg-Midtfyn Kommune:

I Kommuneplanen nævnes 6 vindmølleområder, men der er kun lagt 3 rammeområder ud i Plandata (se nedenstående udklip).

I Kommuneplanen henvises til hovedkort 3, hvor der ses at være udlagt 4 vindmølleområder, benævnt "Lokaliseringsområde". Det er uklart om det kun er inden for disse 4 udpegede områder, hvor det vil være muligt at udbygge med flere vindmøller, eller om der er områder, som er blevet "glemt" på kortet.

Der er således 2 mulige vindmølleområder, som ikke er identificerbare, og ikke kan vurderes i forhold til nærhed til eltransmissionsanlæg.

Eltransmission har et 150 kV jordkabelanlæg, som krydser ind over det tekniske rammeområde, som er at se på Horne Land. Kablet forbinder det fynske og jyske eltransmissionet. Vindmølleområdet er ikke en del af kommuneplanrammerne. Se kortudsnit 2 fra kommuneplanen. Det bedes respekteret, at der ikke må placeres vindmøller nærmere end 50 meter fra eltransmissionskabler, for at sikre mod lynnedslag (se afsnit omkring "Vindmøller og høje objekter"). I modsat fald skal der gøres særlige tiltag i samråd med Energinet – og dette skal indskrives i kommuneplanrammen for området, der som ovenfor nævnt ikke er navngivet, udpeget og findes således ikke i kommuneplanens bestemmelser for rammeområderne.

9638339	Vin.T.1	Rynkeby vindmølle	10 - Kommuneplanramme	Forslag	11. jun. 2019	Faaborg-Midtfyn	Dokument mangler	<a href="#">Vis kort</a>
9638340	Vin.T.2	Sallinge vindmølle	10 - Kommuneplanramme	Forslag	11. jun. 2019	Faaborg-Midtfyn	Dokument mangler	<a href="#">Vis kort</a>
9638341	Vin.T.3	Damgyden vindmølle	10 - Kommuneplanramme	Forslag	11. jun. 2019	Faaborg-Midtfyn	Dokument mangler	<a href="#">Vis kort</a>

Kortudsnit 3: udklip fra Faaborg Midtfyn Kommuneplan og samme område med Energinets jordkabelanlæg (sort stiplede linje)





## WMS-løsning:

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS løsning, som giver adgang til det overordnede eltransmissionsnet (midte af ledningstracéer).

Data er tilgængelige via geodata-info.dk: <http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

## Politiske retningslinjer og fremtidige planer:

De politiske retningslinjer for kabellægning og udbygning af transmissionsnettet er:

- Det eksisterende transmissionsnet på 132 kV og 150 kV som udgangspunkt bevares som luftledninger. Der kabellægges på udvalgte strækninger gennem naturområder og bymæssig bebyggelse.
- De seks konkrete projekter i forskønnelsesplanen for 400 kV-nettet fastholdes (heraf er tre gennemført).
- Nye 400 kV-forbindelser etableres med luftledninger med mulighed for kompenserende kabellægning på udvalgte strækninger og med mulighed for kabellægning af 132-150 kV-net i nærheden af 400 kV-luftledninger.
- Nye 132-150 kV-forbindelser etableres med kabler.

Læs evt. mere på vores hjemmeside: <https://energinet.dk/Anlaeg-og-projekter/Dialog-og-planlaegning/PolitiskeRammer>.

Ovenstående danner bl.a. grundlag for Energinets Reinvesterings-, Udbygnings- og Saneringsplan (RUS-plan). RUS-planen giver et overblik over det interne danske transmissionsnet. Overblikket omfatter dels de projekter, der er idriftsat indenfor det seneste år, samt de projekter der er under etablering eller detailplanlægning. Derudover er reinvesterings- og udbygningsbehovet analyseret og kortlagt for de kommende ti år.

Se RUS-plan her: <https://energinet.dk/Om-nyheder/Nyheder/2019/04/15/RUS-plan-2018>.

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.  
Oplys venligst sagsnummer 19/06148.

**Bilag:**

- Kort (Faaborg\_Midtfyn Oversigtskort):

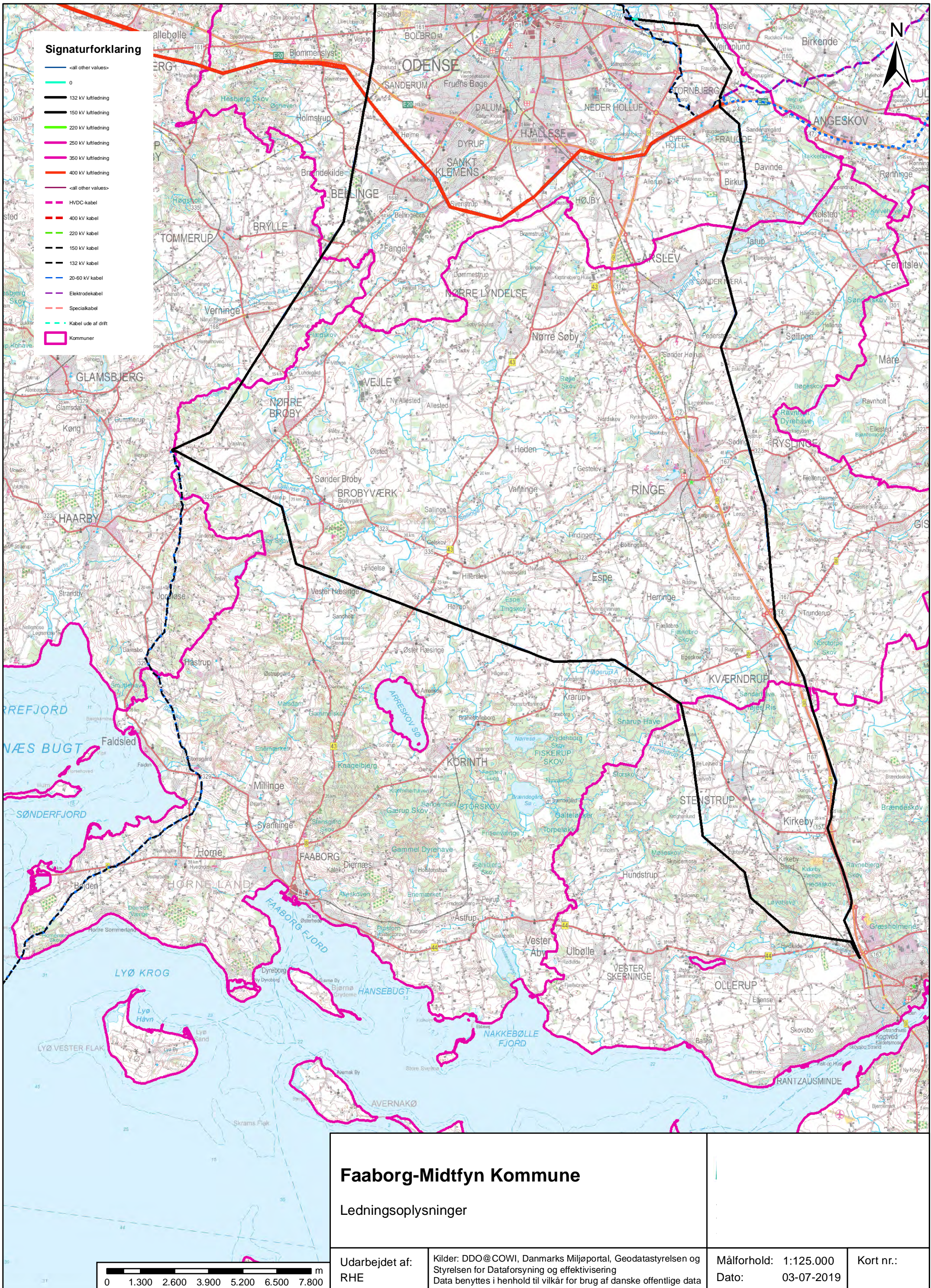
Med venlig hilsen

**Dorte Udengaard Hansen**

Sagsbehandler – Team 3. parter

Arealer og Rettigheder

# Høringsvar 5



## Hørings svar 6

# ØHAVS MUSEET FAABORG

23/08/19

Til:  
Plan og Kultur, Mellemgade 15, 5600 Faaborg

www.ohavsmuseet.dk  
Øhavsmuseet Faaborg  
Banegårdspladsen 2B  
5600 Faaborg

### **Hørings svar om kommuneplan 2019-2031, med fokus på Dyreborg.**

CVR. Nr. 36662417

En ambitiøs og gennemarbejdet kommuneplan, som tager kommunens mange kulturmiljøer og særegne kystkultur seriøst.

Dog undrer det mig at matriklerne 10a,10b,10c, adresserne Bjerne Langgyde 33,31 og 29 ikke er inkluderet i udpegningen af kulturmiljøer. Resten af "Gl. Dyreborg" inklusiv "Dyreborg strand" er udpeget.

Dyreborg by, Horne, (nu blot kaldet Dyreborg) er oprindeligt et fiskerleje, bestående af 11 fiskerbønder. Disse ernærede sig ved fiskeri og landbrugsdrift. På det ældste matrikelkort, (Original 1 kortet over Bjerne Bys Jorder samt fiskerlejet Dyreborg, Horne Sogn, Sallinge Herred, opmålt i 1799) med en gyldighedsperiode fra 1810 til 1853, ses det lille fiskerleje. På Original 2 kortet, med gyldighed fra 1853, ses ligeledes fiskerlejet men nu med en udstykning mod syd, matrikelnumrene 16a og så fremdeles. Bebyggelsen strækker sig langs kysten mod nord, kortvarigt afbrud af endnu et lille vådområde og "Slotsbanken" helt op til skoven og matrikel 10, som i dag er udstykket til 10a, 10b og 10c. Alt dette indbefattet er "Gl. Dyreborg." På original 1 kortet ses at den nuværende matrikel 10a allerede er bebygget med en bygning og på O2 ses matrikuleringen og bygningen tydeligt.

*I Lokalplan 2009-01 8. juni 2010 Bevarende lokalplan Området ved Dyreborg Havn*

[https://dokument.plandata.dk/20\\_1323708\\_APPROVED\\_1276603523255.pdf](https://dokument.plandata.dk/20_1323708_APPROVED_1276603523255.pdf)

er matriklen 10a udpeget, som en del af kulturmiljøet. Hvilket jeg mener bør ligge til grund for at matriklen inddrages i den nye kommuneplan, som en del af kulturmiljøet.

Matriklerne 10b og 10c kan på luftfoto fra 1954 ses som bebyggede med mindre huse, formentlig sommerhuse idet i hvert fald matrikel 10b har en badebro/bådebro.

Det glæder mig at man har inkluderet "Dyreborg Strand" og jeg finder det helt naturligt at man inddrager de tre omtalte matrikler.

At inkludere alle tre matrikler i den kommunale udpegning af kulturmiljøer vil sikre hensigtsmæssig bebyggelse og bevaring af



# Hørings svar 6

kystmiljøet i hele området. Jeg finder det uhensigtsmæssigt at undlade en lille del af området i udpegningen, idet på sigt kan forandre hele områdets visuelle udtryk, især fra søsiden.

Mange hilsner

Tissel Lund-Jacobsen, museumsinspektør, ansvarlig for nyere tids fysiske kulturarv.

Herunder er indsat Original 1 og 2 kort over området. Med bebyggelsens udstrækning indtegnet.



# Høringsvar 6



# ØHAVS MUSEET FAABORG

Til:  
Plan og Kultur, Mellemsgade 15, 5600 Faaborg

### **Hørings svar om kommuneplan 2019-2031.**

En ambitiøs og gennearbejdet kommuneplan, som tager kommunens mange kulturmiljøer og særegne kystkultur seriøst.

Der udpeges mange kulturmiljøer, hvilket utvivlsomt skaber både følelser og holdninger blandt kommunens borgere.

I det kommende arbejde med en eventuel justering af kommuneplanen vil Øhavsmuseet Faaborg gerne stille museumsinspektør Tissel Lund-Jacobsen til rådighed til dialog omkring den endelige udpegning af kulturmiljøer.

Mange hilsner

Tissel Lund-Jacobsen, museumsinspektør, ansvarlig for nyere tids faste kulturarv.

# Høringsvar 7

Til FMK

Broby, den 10. september 2019

## Høringsvar til Forslag til Kommuneplan 2019.

Danmarks Naturfredningsforening i Faaborg-Midtfyn konstaterer overordnet, at der er fremlagt meget grundige redegørelser og kortmaterialer i forslaget. Foreningen har foretaget nogle nedslag i udvalgte afsnit og har valgt at fokusere på:

### Grundvandsbeskyttelse.

I redegørelsen skriver kommunen:

*"Kommunen er forpligtet til at sikre, at kommuneplanlægning bidrager til forebyggelse af fare for forurening af nuværende og fremtidige grundvandsressourcer til drikkevandsformål inden for OSD og indvindingsoplande."*

Det udmøntes således i retningslinierne:

*"Ved udlægning af områder til skovrejsning, braklægning og andre foranstaltninger, der kan virke forureningsbeskyttende, skal grundvandsbeskyttelse prioriteres højt. Placeringen af interesseområder for disse arealanvendelser bør derfor også ske inden for de nitratfølsomme indvindingsområder og indsatsområder for nitrat og pesticider samt på vandværkernes kildepladser."*

Naturfredningsforeningen synes, at disse tiltag er udmærkede, men for passive. Vi mener, at der også skal være nogle mere håndfaste retningslinjer, der giver vandværkerne mulighed og pligt til at gøre noget aktivt for, at beskytte deres indvindingsopland mod forurening især fra sprøjtegifte.

Begrundelsen er, at vi ser flere og flere forureninger med sprøjtegifte, som stammer fra landbrugets brug af disse midler.

Det siges normalt, at forureningerne skyldes fortidens brug af sprøjtegifte, og at vi derfor ikke kan gøre noget ved det.

Men det er ikke korrekt. De rester af sprøjtegifte vi finder, stammer også fra midler der har været brugt for nylig og stadig bruges.

Godkendelsessystemet hindrer altså ikke, at de midler der bruges, forurener.

Vi er derfor nødt til at stoppe med at bruge sprøjtegifte, hvor vandværkerne indvinder vand, altså i indvindingsoplandet.

### Natur og friluftsliv.

FMK vægter naturen højt for tiltrækning af nye tilflyttere, sportsudøvere og turister.

DN modtager jævnligt kommentarer fra tilflyttere og fastboende om, at de har valgt FMK på grund af natur, ro og landskabelig skønhed og nødig ser den spoleret af støj, røg, slid og masseturisme. Det aspekt bør også tages seriøst i Forslaget til Kommuneplanen!

**Trafik- og infrastruktur.** Als-Fyn Bro og motorvejsforbindelse er ikke nævnt i forslaget, men da FMK løbende afsætter penge og ressourcer til forundersøgelser, så vil DN hermed gerne benytte lejligheden til at pointere, at de naturmæssige omkostninger vil være uerstattelige, hvis et sådant projekt gennemføres! Forøg i stedet indsatsen for at forbedre FMK's naturkvalitet og forøg stilleområderne.

Med venlig hilsen

Birgit Bjerring, formand for Danmarks Naturfredningsforening i Faaborg-Midtfyn

# Høringsvar 8

## By og Land Midtfolns bemærkninger til

### Forslag til Kommuneplan 2019 for Faaborg-Midtfyn Kommune

Overordnet kan bemærkes, at det er et svært overskueligt materiale, bl.a. fordi det alene foreligger digitalt. Det henstiller derfor, at der udarbejdes et oversigtligt materiale / kortbilag i papirform.

#### Bemærkninger til Hovedstruktur og Retningslinier

Vi har med interesse læst afsnittet om "Kulturarv", hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Der er lavet et kommuneatlas med registrering af bevaringsværdige bygninger for den tidligere Faaborg Kommune i 1992. Der findes også bevaringsværdige bygninger i de tidligere kommuner Broby, Årslev, Ringe og Ryslinge, men bygningerne findes ikke kortlagt samlet og registreret. Faaborg-Midtfyn Kommune arbejder med at få flere dele af kommunen kortlagt og få kortlægningen i Faaborg opdateret, når der er et behov i forbindelse med planlægning og sagsbehandling."

Endvidere fremgår følgende.

"Faaborg-Midtfyn Kommune vil, som grundlag for lokalplanlægning og sagsbehandling, gennemføre registreringer af bevaringsværdige bygninger i de områder, der er udpeget som kulturmiljøer og i øvrigt, hvor der vurderes at være bevaringsværdige bygninger, når det vurderes nødvendigt."

Vi kan kun henstille, at registreringen af bevaringsværdige bygninger opprioriteres, ikke mindst når et tjek af Ringe By afslører, at der ikke her ses nogen registrerede bevaringsværdige bygninger.

#### Bemærkninger til rammerne for Årslev-Sdr.Nærå

##### Års. B 19

Boligområde til blandet boligbebyggelse.

Formålet er at skabe et boligområde med tætte bebyggelsesområder og store rekreative arealer i form af haver og græsningsarealer.

##### Bemærkning

Rammen er ændret og omfatter nu arealer op til Ringstedgårdskovens nordlige og vestlige bryn. Hermed er området med det gamle levende hegn langs stien fra alleen til skoven medtaget til bebyggelse. Det er vigtigt, at bebyggelsen i rammen fordeles sådan, at disse arealer med høj landskabelig værdi i fremtiden holdes fri af bebyggelse og udlægges til rekreative områder. Arealet nord for skoven kan så anvendes til boliger med højere byggeprocent.

##### Års. C 1

Centerområde i Årslev/Sdr. Nærå til detailhandel

# Høringsvar 8

## **Bemærkning**

Det er en rigtig beslutning, at holde detailhandlen samlet i centerområdet med den foreslåede udvidelse af bymidten.

## **Års.C 2**

Centerområde i Sdr.Næraå

Det er en rigtig beslutning, at bevare bymidteafgrænsningen som et lokalcenter.

## **Bemærkning til rammer for Ringe By**

### **Rin.B.9**

Boligområde Boltinggårdsvej – Ringe

#### **Bemærkning**

Det er fortsat vor opfattelse af Sallinge Å danner den naturlige sydlige afgrænsning af Ringe By, hvorfor det foreslåede rammeområde bør udgå af kommuneplanen.

### **Ringe.E.7**

Erhvervsområde Lombjergervej 8 – Ringe

#### **Bemærkning**

Som nævnt ovenfor finder vi, at Sallinge Å danner den naturlige sydlige afgrænsning af Ringe By, hvorfor den del af erhvervsområdet, der ligger syd for åen bør udgå.

Med venlig hilsen

Peter Flint Jensen

Formand for By og Land Midtfyn

Vestergade 13, 5750 Ringe

# Hørings svar 9

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

Faaborg-Midtfyn Kommune  
Kommentarer til kommuneplan 2019

Først tak for en stor solid kommuneplan forslag, som desværre er ret svær at finde rundt i. Der mangler en let adgangsvej til pdf udgaven.

Friluftsrådet Sydfyn har set på planforslaget, som indeholder rigtig mange gode tiltag og beskrivelser, så det er ikke let at komme med yderligere kommentarer, men lidt blev det til.

Det er godt der tages hånd om både / badebro problematikken, med et kort så det fremgår hvor der er muligheder og hvor der ikke er det, tak for det.

Men der er et punkt som kommunen åbenbart har lidt vanskeligheder med, det er støjende rekreative aktiviteter, derfor burde der være udpeget områder / arealer til disse aktiviteter, hvor nye eller problematiske aktiviteter kunne henvises til.

Vi har følgende kommentarer til området støjende frilufts aktiviteter.

I skriver følgende:

For at sikre gode vilkår for de støjende fritidsaktiviteter, er det Kommunalbestyrelsens opfattelse, at der i videst muligt omfang bør sættes på en mere effektiv anvendelse af eksisterende anlæg, større grad af samarbejde mellem organisationerne om udnyttelse af færre og bedre placerede anlæg. Desuden skal der sættes på samlokalisering af støjende anlæg og aktiviteter.

Vi er af den opfattelse af flere små decentrale anlæg, der benyttes af lokale en gang i mellem accepteres bedre i lokalsamfundene, end store anlæg der har en stor udnyttelsesgrad, så der er vi ikke enig i Kommunalbestyrelsens opfattelse.

I skriver også:

Der skal sikres gode muligheder for de støjende fritidsaktiviteter under hensyntagen til den genevirkning, de har i forhold til omgivelserne.

Der skal arbejdes for, at mest mulig træning til skydning foregår virtuelt for at begrænse støjgener.

Vi er enige i støjende fritidsaktiviteter skal sikres gode muligheder, på linje med de øvrige frilufts aktiviteter, men træning med skydevåben kan ikke erstattes af virtuelt træning, det kan kun blive et supplement, men et godt supplement.

Husk også at skrive ind at flyvepladsernes støjkonsekvens områder også skal friholdes for planlægning af støjfølsom arealanvendelse!

mvh  
Friluftsrådet Sydfyn  
Per Brunsgaard

# Hørings svar 10

## Bemærkninger til forslag til kommuneplan 2019

Stiftsøvrigheden for Fyens Stift har som sektormyndighed gennemgået forslag til kommuneplan 2019 for Faaborg-Midtfyn Kommune, som er i offentlig høring til og med den 10. september 2019.

Stiftsøvrigheden ønsker generelt at blive inddraget så tidligt som muligt i planprocessen for tiltag, som kan påvirke kirkerne og deres omgivelser, herunder oplevelsen af kirkerne, på både kortere og længere afstand.

Stiftsøvrigheden ønsker i den forbindelse blandt andet at blive inddraget i relevant omfang ved implementeringen af den fælles fynske strategi for infrastruktur, herunder i planlægningen af vejføringen i forbindelse med AlsFynBroen, som efter omstændighederne kan påvirke Horne og Millinge Kirker.

Følgende øvrige enkeltdele i planforslaget giver Stiftsøvrigheden anledning til bemærkninger:

### **Ændringsforslag nr. 50 – udvidelse af planramme Års.R.3 til også at omfattet matr.nr. 1 a, Sdr. Nærå By, Sdr. Nærå (præstegården med tilhørende arealer)**

Kommunen foreslår ved ændringsforslag nr. 50 at udvide planramme Års.R.3 til også at omfattet matr.nr. 1 a, Sdr. Nærå By, Sdr. Nærå.

Som ændringen er beskrevet i "Oversigt over ændringer i kommuneplan 2019" (s. 21f, pkt. 50) er det hele matrikel 1 a, Sdr. Nærå By, Sdr. Nærå, som omfattes af ændringen, dvs. både præstegården med have og arealet i landbrugsdrift (sidstnævnte er bortforpagtet).

Når der derimod ses på kortbilagene (s. 46 i "Kortbilag til rammeændringer" samt forslaget til ramme Års.R.3 i selve kommuneplanforslaget (s. 499)) er det "kun" arealet i landbrugsdrift, som omfattes af ændringen, mens præstegården med tilhørende have er udenfor planramme, således som det hidtil har været gældende for hele matr. nr. 1 a, Sdr. Nærå By, Sdr. Nærå.

I "oversigt over ændringer i kommuneplan 2019" er ændringsforslaget således beskrevet og begrundet:

#### ***"Ønsket ændring:***

*Eksternt ønske:*

*Borgere har i forbindelse med projektet Fremtidens Forstad indsendt ønske om at udvide den rekreative ramme for Årslev Boldklub, Års.R.3. Boldklubben oplever en tilvækst og er i dag presset på bane- og omklædningsfaciliteter. Med de politiske mål om 1200 nye borger til Årslev forudser Årslev Boldklub at de får brug for at udvide deres faciliteter. De ønsker derfor at matr.nr 1a og 5 Sdr. Nærå By, Sdr. Nærå medtages i den rekreative ramme Års.R.3, så muligheden for denne udvidelse er sikret.*

#### **Vurdering**

*Arealet er ejet af Sdr. Nærå Sognekirke. Der går en sti igennem arealet, som forbinder Hestehavevej med centerområdet i Sdr. Nærå. Arealet har i dag karakter af markarealer. Det er vigtigt at der gives plads og mulighed for udvidelse til byens fritidsaktiviteter i takt med, at byen oplever et stigende antal indbyggere.*

*Af hensyn til landskabet og grænsen til det åbne land bør der tilføjes rammebestemmelse om at ny bebyggelse skal placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og at der ikke må opsættes lysmaster, skilte mv. syd for stien. Derudover er der i dag registreret problemer med parkeringskapaciteten i området, hvorfor der også bør tilføjes en bestemmelse om at der ved udvidelse af boldklubbens faciliteter skal etableres yderligere parkering.*



# Hørings svar 10

## **Indstilling**

*Rammen Års.R.3 udvides så den medtager matr.nr. 1a Sdr. Nærrå By, Sdr. Nærrå. Derudover tilføjes følgende: Ny bebyggelse skal placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Der må ikke opsættes lysmaster, reklameskilte mm. syd for stien på matr.nr. 1a Sdr. Nærrå By, Sdr. Nærrå. Ved udvidelse af fodboldklubbens aktiviteter fx udvidelse af klubhus eller boldbaner skal der etableres yderligere parkering”*

Stiftsøvrigheden noterer, at der ikke har været forudgående dialog mellem Kommunen og de kirkelige myndigheder om ændringsforslaget, og har derfor til brug for sagen indhentet følgende udtalelse fra Sdr. Nærrå Menighedsråd:

*”Menighedsrådet ved Sdr. Nærrå Kirke finder det naturligt, at kommunalbestyrelsen ser på anvendelsen af kirkens arealer i landbrugsdrift i forbindelse med virkeliggørelsen af ”Fremtidens forstad” i Årslev/Sdr.Nærrå.*

*Menighedsrådet har allerede ved udlejning af to arealer i landbrugsdrift til Husmandsstedets Rideklub ”Stalden” taget ansvar for børn og unges velfærd og fritidsinteresser i ”Fremtidens forstad”. For at sikre grundlaget for ”Staldens” fremtid, bør kommunalbestyrelsen alvorligt overveje at købe de to lejede arealer til ”Staldens” brug.*

*Med hensyn til Årslev Boldklubs arealbehov til mere spilleplads i fremtiden skal Menighedsrådet ikke stille sig i vejen for evt. frasalg af jord for at imødekomme et evt. behov i fremtiden, men vil forbeholde sig sin stilling indtil fremsættelsen af et lokalplanforslag.*

*Dog vil vi gerne præcisere, at det trekantede jordstykke, som den nye sti har afskåret ind mod præstegårdshaven skal forblive som kirkens ejendom som støjskærm.*

*Det er rigtigt, at p-plads behovet er stort i flere tilfælde om året, hvor Årslev Boldklub har store arrangementer.*

*Menighedsrådet har velvilligt stillet sin p-plads ved Bøjden ud mod Kirkevej til rådighed i sådanne tilfælde.*

*Menighedsrådet vil gerne pege på, at kommunen ved en kommunal finansieret udvidelse af denne p-plads til det opadliggende kommunalt ejet areal kunne dække en stor del af fremtidens behov for p-pladser.*

*Menighedsrådet vil være velvillig indstillet i en forhandling med kommunen om at lade kirkens p-plads indgå i en sådan planlægning til gavn for hele området.*

*Menighedsrådet deltager gerne i forhandlinger med kommunen om at virkeliggøre de bedste forhold for lokalområdetets beboere og beder om løbende at blive orienteret om kommunens planer om brug af kirkens landbrugsarealer.”*

Stiftsøvrigheden skal herefter venligst anmode om, at forslaget til planramme Års.R.3 ændres således, at det kun er den del af matrikel nr. 1 a, Sdr. Nærrå By, Sdr. Nærrå, som ligger syd for den nye sti over matriklen, som omfattes af planrammen. Ændringen bedes foretaget både i teksten og det tilhørende kortmateriale.

Skulle kommunen ikke umiddelbart finde vej for at ændre forslaget til planramme som anført, anmoder Stiftsøvrigheden venligst om at der optages dialog om sagen inden forslaget til kommunalplan vedtages.

## **Opslaget om byudvikling – grønne områder i og imellem byerne**

I opslaget anføres kirkegårde som en del af de grønne rum i byerne, som Kommunen ønsker at skabe sammenhæng imellem. De kirkelige myndigheder indgår gerne i et konstruktivt samarbejde med Kommunen herom, dog skal det blot for god ordens skyld nævnes, at der ikke kan anlægges

## Hørings svar 10

offentlig sti hen over en kirkegård, og at kirkegårdens indretning og benyttelse reguleres af den kirkelige lovgivning og den stedlige vedtægt for kirkegården. Se venligst Lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 9, stk. 3 og stk. 2 ([lovbekendtgørelse nr. 1156 af 1. september 2016](#)).

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger indgår Stiftsøvrigheden gerne i en nærmere dialog herom.

Med venlig hilsen

Tina Kjærskov  
Stiftsfuldmægtig

Ryslinge 10. september 2019

## Fynslands høringssvar på Kommuneplan

I tilblivelsen af kommuneplanen har kommunen inddraget lokalrådene ift. til at indsende ønsker til omlægning af jordudlæg. Et tiltag som Fynsland gerne vil rose kommunen for.

Enkelte lokalråd har tilkendegivet at det, på trods af, at man har forsøgt at tydeliggøre og forenkle tilgangen til materialet, virker kommuneplanen kompleks og svær at orienterer sig i.

I forbindelse med arbejdet med landsbyanalyse og landsbyplaner forventer vi derfor, at der vil være nogle lokalsamfund, der bliver opmærksomme på, at de har byggegrunde liggende, som reelt er usælgelige, og at disse arealudlæg kan blokere for, at der kan laves nye arealreservationer.

Derfor vil vi gerne opfordre vi til, at kommunen vil være lydhør for, at der kan laves supplerende tillæg til kommuneplanen, hvis lokalsamfundene har ønsker herom.

Fynsland  
Gunnar Landtved

# Hørings svar 12

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

Vedr. Center Banegårdspladsen - Østergade - Færgevej. Faa. C. 4

Byggeri syd for Banegårdspladsen på max. 10 m, 2 1/2 etage, vil skæmme såvel fra sø-som landsiden. Bare tænk på "Stærekasserne" som mange mener er for høje.

Området bag Banegårdspladsen bør gøres til p-pladser, så mange som muligt som en forlængelse af den nuværende P-plads v. Chr. D. IX's vej. Alle P-pladser, også området bag Banegårdspladsen, var i brug helt ud til og med Lidl's P-pladser bl.a. ved eventen Fyn Rundt (Gl. Træskibe).

Såvel Museum for fynsk Malerkunst og Øhavsmuseet står for renovering/udvidelse og Outdoor Sydfyn har samme planer.

Taget i betragtning at Faaborg i fremtiden skal være Turistdestination er P- pladser absolut nødvendige.

Den eksisterende P-plads ved Chr.d.IX's Vej skal dække behovet for lokale beboere, forretningsdrivende i midtbyen, deres kunder, Helios, turister og besøgende til øerne. Den er ikke stor nok mere - tænk igen på de mange events i byen.

Der er også forsvundet en hel del P-pladser i forbindelse med Helios' s ombygning og de nye busholdepladser. Et nyt sundhedshus kunne indrettes i den gamle stationsbygning.

Nogle ville måske mene, at ovennævnte ikke er særligt kreativt, men nogle gange vægter nødvendigheden tungere en kreativiteten.

Vedr. een kommune - tre egne  
under Pkt. Faaborg egnen : Naturen og et nyt udsyn

- her burde nævnes adskillige natur/kultur attraktioner i Faaborg By:

Langelinie med udsynet til Svelmø, Bjørnø m.m.

Havnebadet med udsynet til Øhavet

Sundsøen med udsynet til Sundbakkerne

Klokketårnet fra 1200 tallet og Helligåndskirken

Faaborg Museum, Fynbomalernes vugge stod i Faaborg

De mange aktive nulevende kunstnere, der er bosat i Faaborg og omegn, f.eks. den internationalt kendte kunstner Moseholm samt kunstgallerierne og de to udstillingssteder.

Frits Jørgensens Have med kommende moderne bofællesskaber/lejligheder og det bæredygtige Bofællesskab

Torpegården i Diernæs

Natur/kultur området har tilsammen en hel hær af aktive frivillige

med venlig hilsen

Svend Lund

Formand Faaborg Lokalråd

## UDVIKLINGSRÅDET - HAASTRUP



10. september 2019

**Faaborg-Midtfyn Kommune**

planogkultur-post@fmk.dk (fremsendt pr. mail)

**Hørings svar - Kommuneplan 2019 Faaborg Midtfyn Kommune**

Haastrup Udviklingsråd skal bemærke følgende til det udsendte høringsmateriale.

Udviklingsrådet vil gerne indledningsvis tilkendegive, at vi mener det er fint med det fokus på omdannelseslandsbyer, der har været igennem de seneste år, og også er indeholdt i det udkast til kommuneplan, som er sendt i høring - vi har mange landsbyer i kommunen, som ligger skønt i landskabet, og det er godt, at man fra kommunens side har fokus på, hvordan disse landsbyer igen kan gøres interessante ved at fjerne de tilskoddede huse og åbne landskabet omkring byen.

Men vi har også et mindre antal landsbyer som Haastrup, hvor købmanden, skolen og forsamlingshuset stadig eksisterer, og hvor man ikke i dag oplever den store flugt ud af landsbyen, men tværtimod oplever små familier med cykelhjelm på vej til skole om morgenen, og hvor legende børn ikke bare er et gammelt rustent skilt på vejen, men noget, der rent faktisk eksisterer med klingende latter, jubelskrig og også ind imellem barnegråd til følge, - og hvor befolkningstallet i disse år ikke er i frit fald, men rent faktisk er ved at stabilisere sig og man endda oplever forespørgsler udefra om ledige byggegrunde i lokalområdet - i 2018 oplevede vi således, efter flere år med små fald, en stigning på 26 personer eller 4 %, så vi nu igen er mere end 600 beboere i Haastrup sogn - mere præcist 608.

**Befolkningens udvikling efter sogn, bevægelser og tid**

	2015	2016	2017	2018
<b>7761 Haastrup (Faaborg-Midtfyn Kommune)</b>				
Befolkningen ultimo forrige år	600	595	588	582
Levendefødte	7	3	6	6
Døde	5	5	6	4
Fødselsoverskud	2	-2	0	2
Tilflyttede	46	53	50	60
Fraflyttede	54	63	60	34
Indvandrede i alt	8	6	8	4
Udvandrede i alt	7	3	3	6
Befolkningstilvækst	-5	-7	-6	26

Vi oplever at bo i et aktivt og attraktivt lokalsamfund med mere end 20 frivillige foreninger.

Derfor ser vi i Haastrup frem til samarbejdet med kommunen omkring den udmeldte landsbyanalyse samt efterfølgende den nu lovpligtige strategiske planlægning af fremtiden for lige netop vores landsby og lokalområde - særligt vil vi i det arbejde have fokus på at få ophævet det, som i dag opleves som en kunstig skelnen mellem land- og byzone i vores lokalområde.

Helt konkret i forhold til kommuneplanen skal vi derfor igen gøre opmærksom på, at vi mener Haastrup har potentiale i forhold til nybyggerier og vi skal foreslå, at kommunen prøver at få oprettet fire attraktive parceller på "Grønvej", som løber ud på Radbyvej omkring 50 m. før krydset ved Pilekrogen og Østrupvej. Her kunne fire store parceller med mulighed for dyrehold, god udsigt og et godt nærmiljø være attraktive for unge tilflyttende familier, som vi i Haastrup i de senere år jo har haft flere af - meldinger fra ejendomsmæglerne i området går også på, at det er sådanne grunde, som er interessante på boligmarkedet i dag. Det er udviklingsrådets opfattelse, at fire parceller på Grønvej lokalplansmæssigt vil kunne placeres, så de ikke generer de nuværende beboere i nævneværdig grad.

Derudover er der på Pilekrogen en parcel 37a, som Udviklingsrådet bekendt er kommunalt ejet. Denne ville måske også kunne blive til en god grund, ligesom vi i Udviklingsrådet gerne indgår i dialog med kommunen om andre muligheder, når nu interessen for at flytte her til byen er der i disse år.

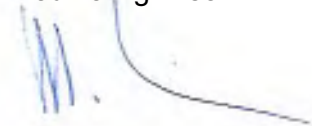
Der er i dag en byggegrund til salg i Haastrup på Pilekrogen, men den er uinteressant for den nævnte målgruppe, ligesom de fire parceller, som vi er bekendt med, at der tidligere har været tale om at udstykke, ligger så u hensigtsmæssigt, at det ikke er interessant at bygge der. Parcellerne ligger ud til Jordløsevej, som nabo til Byparken og friskolens fodboldbane - uden udsigt, men for to-tre af parcellernes vedkommende på en våd eng, som vandes fra kildevældet "Grevens kilde" ved Bigården, Jordløsevej 8, på den anden side af Jordløsevej. En smuk lille plet, som egentlig bedst kan ligge som våd eng - der er denne sommer set rastende traner på engen. Vi skal derfor indstille til kommunen, at disse parceller tages ud af fremtidige overvejelser.

Endvidere ser vi i Udviklingsrådet meget positivt på, at kommunalbestyrelsen i forslaget til kommuneplan fastholder, at: "Naturen og kulturarven er Faaborg-egnens rigdom", samt at: "Kvalitetsbosætning og turisme er noget af det, som Faaborg-egnen skal leve endnu mere af i fremtiden."

Endelig vil vi følge spændt med i dansen på den knivsæg, som beslutningstagerne har placeret sig selv på med formuleringen:

"Naturværdierne skal forbedres, og befolkningens oplevelsesmuligheder i og adgang til naturområderne skal øges. De vigtigste arealer skal udvides og om muligt sammenkædes. Benyttelsen af naturen må dog ikke skabe væsentlige forringelser i de værdifulde naturområder."

Med venlig hilsen



Mikael Kristensen  
Talsmand  
Haastrup Udviklingsråd

# Hørings svar 14

Indsigelse til Forslag til Kommuneplan 2019

På vegne af nogle borgere i Nr. Lyndelse gør vi indsigelse til Forslag til Kommuneplan 2019 for byudvikling for Nr. Lyndelse området. Byvækstretningen ændres i Kommuneplanen fra at gå mod sydvest til at gå mod vest, som det fremgår af vedlagte kort.

Arealet som foreslås bebygget ligger i sin helhed indenfor inden for skovbyggelinjen. Af Naturbeskyttelsesloven § 17 fremgår det, at der er en byggelinje på 300 meter fra skoven. Reglen er lavet for at sikre det frie udsyn til skoven og skovbrynet og for at bevare skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyreliv.

Afstanden mellem skoven og den eksisterende bebyggelse er omkring 200 meter og nogen steder mindre. Ved den nye udstykning af Søndergård (krak kort vedlagt) er der etableret en byggeafstand på ca. 50 meter til den eksisterende bebyggelse. Hvis der mod vores forventninger gives dispensation til bebyggelse indenfor skovbyggelinjen, må det være en selvfølge, at afstanden til eksisterende bebyggelse på 50 meter bibeholdes, og at der mindst bliver en tilsvarende afstand til skovbrynet. Endvidere er en stor del af arealet meget vandlidende, da det ligger en del lavere end de omliggende arealer. En bebyggelse af området vil efter vores opfattelse blive problematisk, da der skal ske omfattende arbejder for at undgå oversvømmelser.

Vi mener derfor, at den oprindelige byvækstretning mod sydvest bibeholdes. Det vil samtidig medføre en sammenhæng til Nr. Søby.

Det fremgår af forslaget, at der er sket en screening for miljøvurdering. Har forslaget også været forelagt for Naturklagenævnet?

Venlig hilsen

Lokalrådet for Nr. Lyndelse – Nr. Søby Omegne

# Hørings svar 15

## Kommuneplan 2019

Ny Stenderup 9. september 2019.

Hermed et høringssvar fra bestyrelsen i Ny Stenderup beboerforening.

Vi vil indledningsvis gerne fremhæve det gode og konstruktive samarbejde vi har haft med kommunen omkring udviklingen af Ny Stenderup. Det gælder både de konkrete aftaler om nedrivning og beboerforeningens mulighed for at sætte vores præg på overflødige grunde langs Ny Stenderup, men også det samarbejde vi har haft i forbindelse med en revideret planlov og muligheden for at Ny Stenderup kan blive udpeget som omdannelseslandsby.

Vi vil gerne støtte op omkring ideen om, at der i forlængelse af kommuneplansvedtagelsen udarbejdes en samlet lokalplan for Ny Stenderup. En lokalplan der gerne skulle kunne sætte rammer for en helt ny udvikling af en mindre landsby som Ny Stenderup og som vil kunne danne grundlag for en realiseringsplan. Vores handleplan fra 2015 har, hvad angår det "lange seje træk" stået og ventet på et nyt plangrundlag, hvor kommuneplanen nu kan medvirke til, at vi kommer i gang!

Vi vil ikke her kunne afgøre om udstrækningen af omdannelsesbyen eller fastsættelsen af max 10 nye boliger er den helt rigtige afvejning, men vores håb er, at vi gennem den efterfølgende lokalplansproces vil kunne finde den helt rigtige balance. Vi håber meget på, at lokalplansprocessen vil kunne planlægges med maximal inddragelse af beboerne i Ny Stenderup og med plads til afledte projekter. Vi er meget optaget af udvikling og forskønnelse af ikke mindst landevejsstrækningen - Ny Stenderupvej - som går gennem hele byen. Det er en opgave der vil fordre både lokal men også kommunal velvillighed og investering.

Kommuneplanen er et skridt på vejen - og vi støtter op omkring formuleringerne.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen i Ny Stenderup beboerforening

Bjarne Brøndgaard



# Hørings svar 16

**Vedrørende:** SV: Forslag til kommuneplan 2019

---

Hej Marlene

Som det er angivet i Masterplan.

Med venlig hilsen

Ole

**RÅDG. INGENIØRFIRMA**

**OLE JACOBSEN**

Jernbanevej 1

5592 Ejby

---

**Fra:** Malene Laustsen Larsen (malal)

**Sendt:** 9. september 2019 13:17

**Til:** 'Ole Jacobsen'

**Emne:** SV: Forslag til kommuneplan 2019

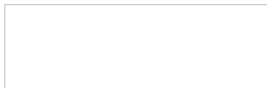
Hej Ole

Tak for din henvendelse. For at vi kan behandle dit ønske, vil vi gerne have en beskrivelse af, hvordan området tænkes anvendt – fx bolig (parcelhuse eller rækkehuse?), erhverv (hvilken type?) eller rekreativt område (hvilke aktiviteter?)

Venlig hilsen

**Malene Laustsen Larsen**

Planlægger



By, Land og Kultur  
Mellemgade 15, 5600 Faaborg  
Telefon: 72 53 80 30  
Mobil: 72 53 20 70  
[www.fmk.dk](http://www.fmk.dk)

---

**Fra:** Ole Jacobsen

**Sendt:** 9. september 2019 11:28

**Til:** Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post) <[PlanogKultur-Post@fmk.dk](mailto:PlanogKultur-Post@fmk.dk)>

**Emne:** Forslag til kommuneplan 2019

Til FMK

På vegne af ejer af matr. nr. 4b , 15l , 8b Nr. Lyndelse by, Nr.Lyndelse, ansøges om at disse arealer, medtages i kommuneplan 2019.

Med venlig hilsen

Ole

**RÅDG. INGENIØRFIRMA**

**OLE JACOBSEN**

Jernbanevej 1

5592 Ejby

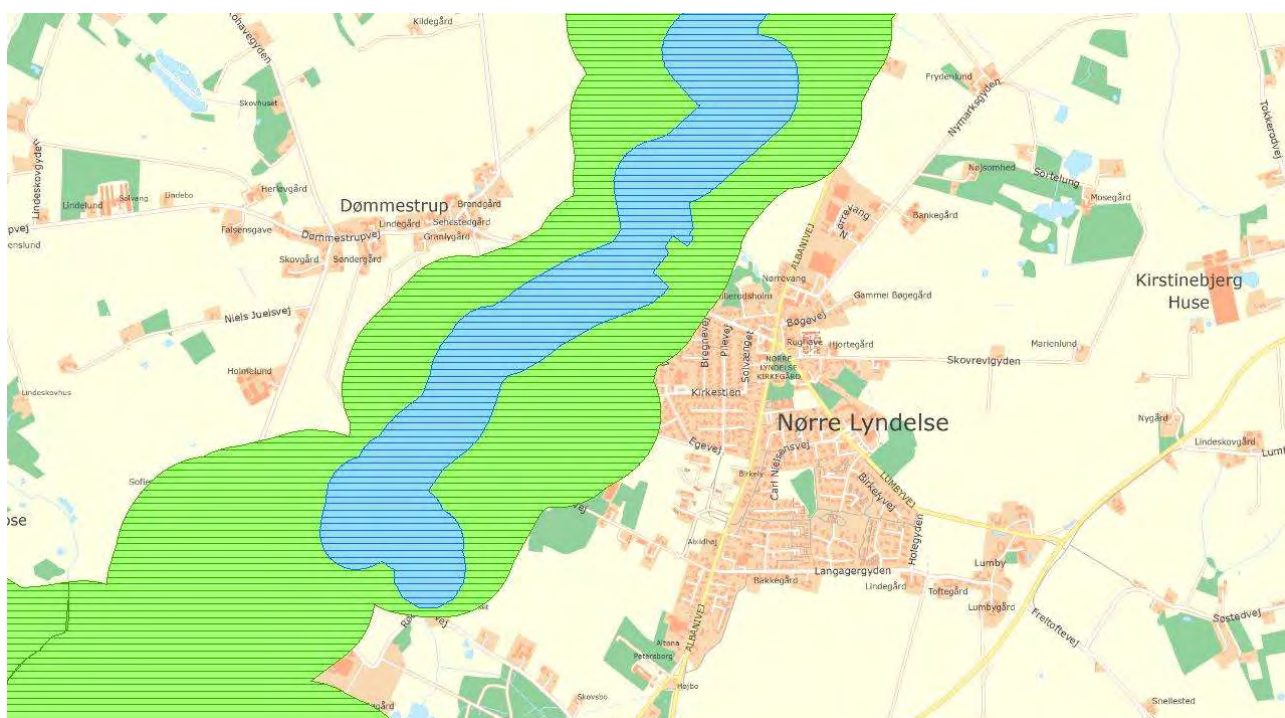
# Hørings svar 17

## Udbygning af boligområde i Nr. Lyndelse – vest for Vestervangen og Egevej.

Undertegnede vil gerne gøre indsigelse mod udlægning af boligområde vest for ovennævnte område. Det er der flere grunde til:

Området er for vådt og sumpet, og i vinterhalvåret bliver der dannet en sø med blankt vand i flere måneder. Landmændene vil sikkert være henrykte over at kunne sælge jorden. Men byggeri i det område vil være forbundet med meget store omkostninger. Og det går stik imod tendensen til at fjerne huse fra lavtliggende områder og i stedet lave regnvandsbassiner, som f.eks. er sket i Odense.

Området ligger endvidere inden for skovbyggezonen, som nedenstående kort viser (sammen med åbyggezonen). Den bør respekteres, og der bør ikke gives dispensation.



Bevar derfor området som landzone og åbent område til glæde for mange beboere i området, både nære naboer og andre beboere i byen. Området er et dagligt mål for mange gåture med og uden hund, og der ses ofte rådyr i området.

Endelig en helt privat årsag: Vores hus ligger med udsigt mod det åbne landskab med skov i baggrunden – gæster er imponerede over udsigten fra vores stue/terrasse. Kommer der husbyggeri i området, vil dette udsyn forringes, og det vil uvægerligt betyde faldende ejendomspris, alt andet lige.

Med venlig hilsen

Lissy Larsen og Per Grau Møller

Egevej 1

Nr. Lyndelse.

# Hørings svar 18

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Vdr. kommuneplan 2019

Indsigelse vdr. byvækstretning mod Dømmestrup i Nr Lyndelse.

Vi er en del beboere der vil komme med indsigelse vdr. byvækstretning, som omhandler markerne op til boligerne på Egevej, Vestervangen samt Bihlsvænget.

Et område der trods alt vil være begrænset i forhold til andre områder / marker omkring Nr Lyndelse.

En af Nr.Lyndelses smukkeste naturområder, med vandhuller, marker og ikke mindst skov. Et område med megen dyrevildt som frøer, fugle, rovfugle og ikke mindst rådyr. Alt dette vil forsvinde ved en udstykning i parceller.

Foruden ovenstående vil det få mange konsekvenser for beboerne på Egevej, Vestervangen og Bihlsvænget i forhold til nuværende udsigt, som er en stor værdi for vores livskvalitet.

En udstykning i dette område vil få stor negativ betydning for vores huspriser ved et evt. salg.

På vegne af beboerne på Vestervangen

Yvonne Stensdal og Peder Ringgård

Vestervangen 25

# Hørings svar 19

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Til Faaborg-Midtfyns Kommune Nr. Søby d. 20.08.2019

### **Indsigelse til Kommuneplanen 2019**

Vi har købt matrikel 2d, Nr. Søby By, Nr. Søby og ønsker at den bliver medtaget i Kommuneplanrammen Nrl. B.1 Boligområde i Nr. Lyndelse/Nr. Søby.

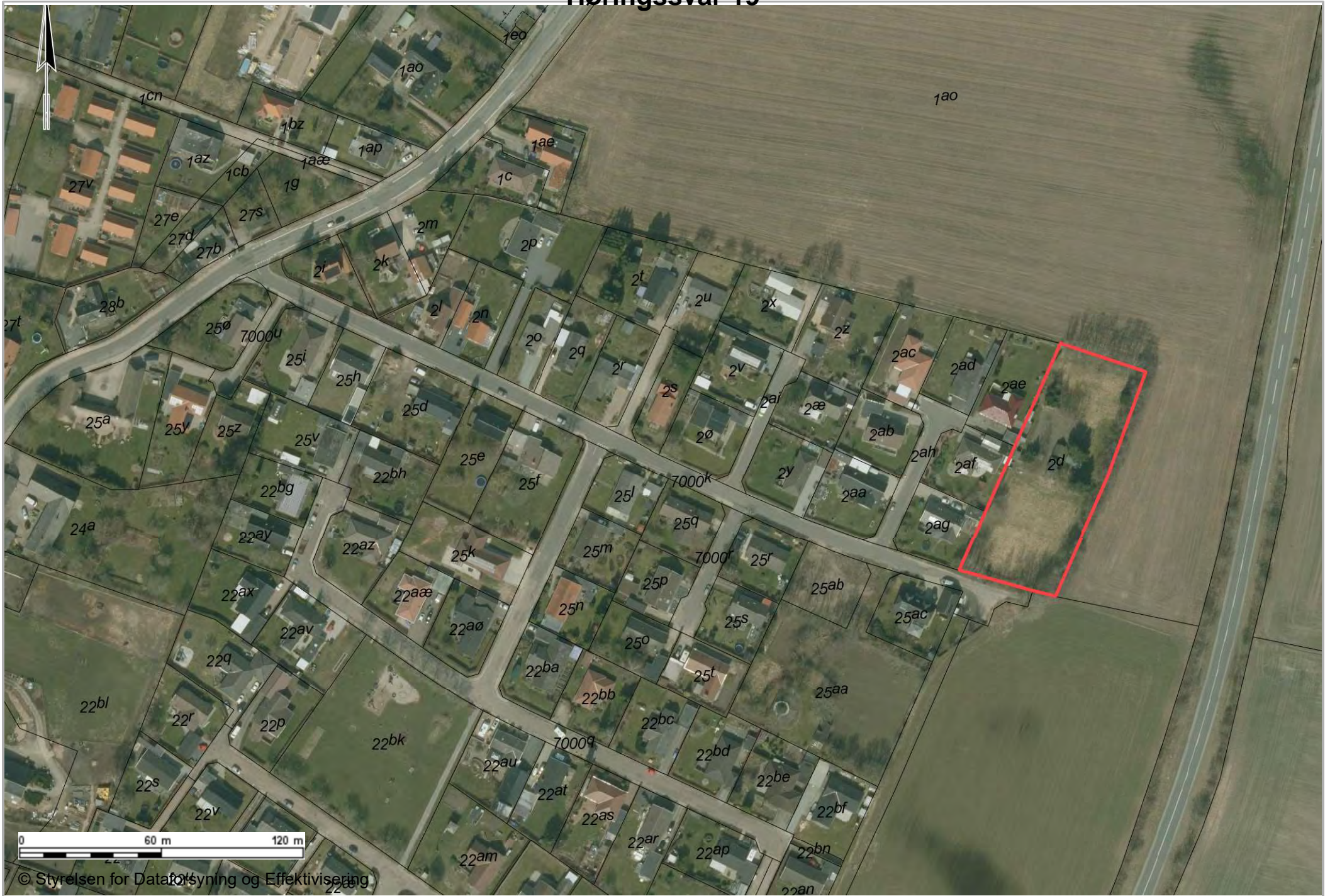
Begrundelsen er, at vi gerne vil bygge et parcelhus på grunden.

Til orientering kan vi oplyse, at der er anlagt en offentlig vej op til grunden.

Venlig hilsen

Trine Langsted og Jesper Fugl  
Gammelgårdsvej 35

# Hørings svar 19



# Hørings svar 20

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Jeg er bekymret over, at vedtagelse af Kommuneplanen vil betyde, at der kan opføres 10 nye boliger i det område som Kommunen/Ny Stenderup beboerforenings bestyrelse har udpeget som "Omdannelseslandsby". Det er min opfattelse og bekymring, at Kommunen med deres fokus på nybyggeri i ydre Ny Stenderup samt i den geografiske udstrækning af det udpegede område for omdannelseslandsby har mistet forbindelsen til og forståelsen for, hvad vi borgere i Ny Stenderup havde som intention og mål med projektet.

Oprindeligt blev projektet båret af et fælles ønske blandt os borgere i Ny Stenderup om at forskønne Ny bykerne – dvs. ejendomme, matrikler og fabriksområder langs Ny Stenderupvej. Ydre del af Ny Stenderup, dvs. området Horseballevej og Remset fremstår allerede med de landskabsmæssige kvaliteter som vurderes attraktive for den persontype som ønsker at bosætte sig på landet. I ydre Ny Stenderup er der ingen problemer med at få ejendomme solgt. Det er derimod problemet i Ny Stenderup bykerne, langs Ny Stenderupvej, og derfor er det i bykernen, at omdannelsen skal ske, og det er i bykernen, at Kommunen og Kommuneplanen skal have sit fokus. Det er min overbevisning, at mange af beboerne i Ny Stenderup har valgt at bo i den ydre del af Ny Stenderup, hvor der er langt mellem husene, af netop samme årsag. Med åbning af mulighed for boligbyggeri i det åbne land i ydre Ny Stenderup risikerer Kommunen at ødelægge netop de værdier i området som folk bor her for.

Med Venlig hilsen

Lars Gregersen

# Hørings svar 21

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Jeg er bekymret over, at vedtagelse af Kommuneplanen vil betyde, at der kan opføres 10 nye boliger i det område som Kommunen/Ny Stenderup beboerforenings bestyrelse har udpeget som "Omdannelseslandsby". Det er min opfattelse og bekymring, at Kommunen med deres fokus på nybyggeri i ydre Ny Stenderup samt i den geografiske udstrækning af det udpegede område for omdannelseslandsby har mistet forbindelsen til og forståelsen for, hvad vi borgere i Ny Stenderup havde som intention og mål med projektet.

Oprindeligt blev projektet båret af et fælles ønske blandt os borgere i Ny Stenderup om at forskønne Ny bykerne – dvs. ejendomme, matrikler og fabriksområder langs Ny Stenderupvej. Ydre del af Ny Stenderup, dvs. området Horseballevej og Remset fremstår allerede med de landskabsmæssige kvaliteter som vurderes attraktive for den persontype som ønsker at bosætte sig på landet. I ydre Ny Stenderup er der ingen problemer med at få ejendomme solgt. Det er derimod problemet i Ny Stenderup bykerne, langs Ny Stenderupvej, og derfor er det i bykernen, at omdannelsen skal ske, og det er i bykernen, at Kommunen og Kommuneplanen skal have sit fokus. Det er min overbevisning, at mange af beboerne i Ny Stenderup har valgt at bo i den ydre del af Ny Stenderup, hvor der er langt mellem husene, af netop samme årsag. Med åbning af mulighed for boligbyggeri i det åbne land i ydre Ny Stenderup risikerer Kommunen at ødelægge netop de værdier i området som folk bor her for.

Med Venlig hilsen

Birgitte Graumann

## **Ændringsforslag til Kommuneplan 2019-2031 fra beboere på Horseballevej 10, Ny Stenderup. Vedr. punkt 3.0.5 – Retningslinjer for byudvikling i Ny Stenderup.**

Det er positivt at Faaborg-Midtfyn Kommune gerne vil afse midler til Ny Stenderup, men vi er modstandere af dele af rammerne for Omdannelseslandsby som de præsenteres i Kommuneplanen fordi vi mener, at de er alt for vidtrækkende. Projektet skal indskrænkes for at sikre, at den oprindelige hensigt med projektet realiseres – nemlig at det skal være et borgerdrevet projekt hvor der er enighed hos borgerne om de ændringer der foretages i området og at målet er en forskønnelse af Ny Stenderup bykerne.

### Projektet for Omdannelseslandsby i Ny Stenderup opfordres til at indskrænkes på flg. forhold:

- a) Den geografiske udstrækning af området for Omdannelseslandsby.
- b) Muligheden for bygning af 10 boliger i landskabet.

### Uddybning af punkt a)

Borgernes hensigt med dette projekt har hele tiden været at forskønne Ny Stenderup bykerne dvs. området langs Ny Stenderupvej. I Kommuneplanen inddrages nu også det åbne landskab til omdannelseslandsby og det er vi modstandere af, fordi det på intet tidspunkt har været hensigten at skabe forandringer af nogen art udenfor landsbyafgrænsningen.

I området udenfor Ny Stenderups landsbyafgrænsning, dvs. området ud ad Horseballevej og Remset er der ingen problemer med at få ejendomme solgt og indbyggertallet er vokset i de sidste 15 år. Dette område er attraktivt netop fordi der er langt mellem boligerne og der er tæt til tilgængelig natur og derfor skal der ikke forandres noget i dette område. Det er i Ny Stenderup bykerne, langs Ny Stenderupvej, at der er problemer med at få boliger solgt og derfor er det i bykernen at omdannelse skal ske.

Landskabsarkitektfirmaet MOVE har i Handleplanen for Ny Stenderup tydeliggjort de landskabsmæssige kvaliteter som ligger i bykernen langs Ny Stenderupvej. Det er netop bykernens landskabsmæssige kvaliteter der skal arbejdes for at fremhæve og synliggøre for at gøre bykernen attraktiv for dem der allerede bor i byen, så de vælger at blive boende, men også for at tiltrække tilflyttere. Det skal gøres ved at åbne op for natur og landskab med beplantning, boligudtynding når huse står tomme og ved at give mulighed for matrikelsammenlægninger samt at kunne trække huse tilbage fra vejen. På den måde sikrer vi at Ny Stenderup bykerne med tiden kommer til at fremstå ligeså landskabeligt attraktivt som området udenfor landsbyafgrænsningen. Det er i den omdannelsesproces af bykernen, at vi borgere har brug for jer som Kommune, til at kunne gennemføre forandringerne.

Pointen er, at vi ikke får forskønnet Ny Stenderup bykerne ved at tilbyde nye byggegrunde udenfor landsbyafgrænsningen. En tilflytter der vil på landet vil vælge den nye byggegrund udenfor bykernen, med det resultat at bykernen lades i stikken og vi får by spredning ud i det åbne landskab og det er vi absolut modstandere af.

For at sikre at projektet realiseres i overensstemmelse med borgernes hensigt og mål med projektet - at forskønne Ny Stenderup bykerne - opfordrer vi til at det udpegede område for omdannelseslandsby indskrænkes til at omfatte Ny Stenderups landsbyafgrænsning. Eventuelt kan



landsbyafgrænsningen tilpasses ved at jord til en ejendom beliggende på Ny Stenderupvej kommer til at ligge indenfor landsbyafgrænsningen, hvis det ikke allerede i den nuværende landsbyafgrænsning er tilfældet. På den måde skabes der reelt handlemulighed for forandringer langs Ny Stenderupvej.

Samtidig vil området for omdannelseslandsby som det er udpeget i Kommuneplanen kræve et alt for stort lokalplansarbejde til, at borgerne i byen kan vedholde engagementet for projektet og uenigheder og stridigheder vil opstå, fordi beslutningerne ikke bliver vedtaget af borgerne i enighed og fordi kommunens rolle bliver den dominerende. Vi er modstandere af at vores nuværende fællesskab i området skal sættes overstyr pga. "udvikling" i et område vi ikke ønsker forandring i (området udenfor landsbyafgrænsningen).

Ved at indskrænke omdannelseslandsbyen til landsbyafgrænsningen bliver planlægningsarbejdet mindre og projektet får et omfang som gør at langt flere borgere kan overskue processen og dermed vedholdende vil engagere sig. Med en indskrænkning til landsbyafgrænsningen vil projektet alt i alt blive mere realiserbart og for borgerne vil både processen og resultatet blive mere vellykket, fordi de beslutninger der træffes, er gjort på baggrund af enighed blandt borgerne. Sagt på en anden måde, en indsnævring af området for omdannelseslandsby vil medvirke til færre interessekonflikter.

### Uddybning af punkt b)

Kommuneplanens forslag om mulighed for opførelse af 10 nye boliger i landskabet er alt for vidtrækkende og bør indskrænkes i antal samt til kun at være gældende indenfor landsbyafgrænsningen. Det har aldrig været hensigten med projektet at omdannelsen skulle lede til byspredning i det åbne land. Det er nyopførelser af boliger med bedre beliggenhed på matrikler indenfor Ny Stenderups landsbyafgrænsning der er målet. Vi er modstandere af nyopførelser af boliger i landskabet udenfor landsbyafgrænsningen.

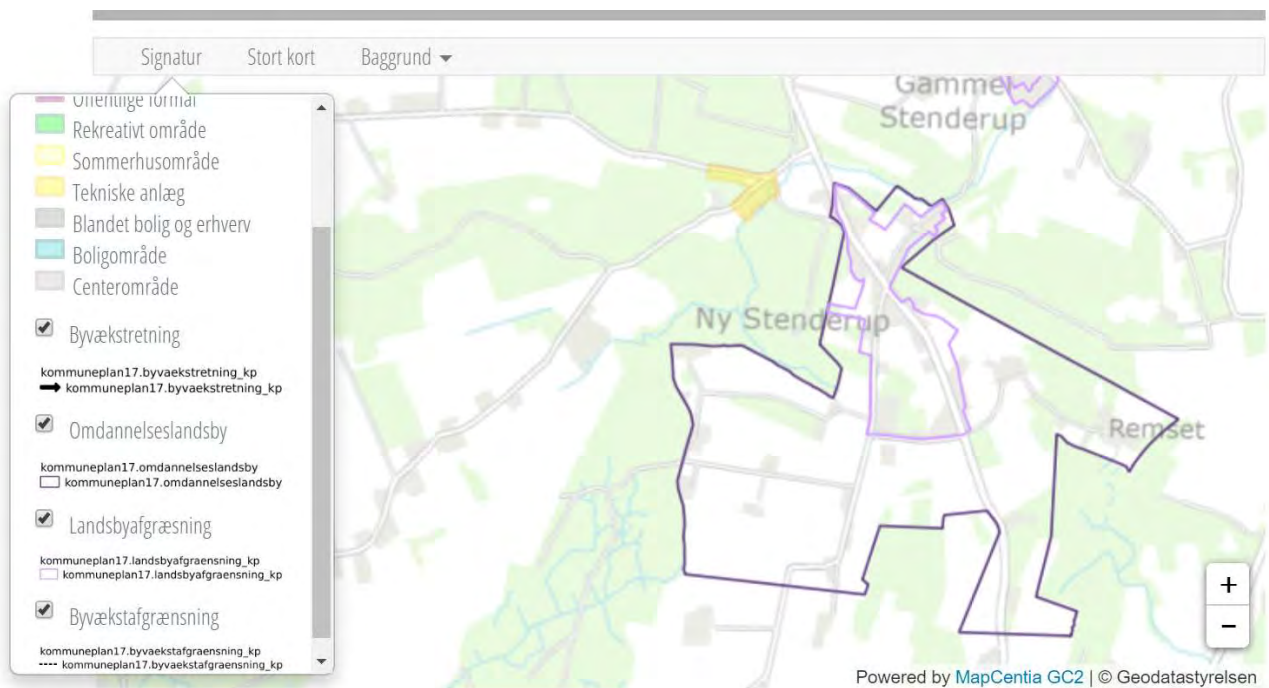
Vi (2 voksne og nu 3 børn) flyttede netop hertil fra hovedstadsområdet for 15 år siden, for at bo i ro på landet med tilgængelig og uforstyrret natur samt med så langt til naboer at der "er ro i luften" og at man har "rum til at være sig selv". I den sammenhæng valgte vi bevidst at bosætte os i landzone. Forslaget i Handleplan for Ny Stenderup om nye boliger ud ad Horseballevej på strækningen nr. 10 - 18 er vi derfor stærkt modstandere af.

Med åbning af mulighed for boligbyggeri i det åbne land udenfor landsbyafgrænsningen risikerer vi at ødelægge netop de værdier i form af ro, mørke, uforstyrrede udsigter, tilgængelighed til skovene samt grusveje fremfor asfalt mm. som vi og mange andre beboere udenfor landsbyafgrænsningen bor her for. Nye boliger med tilhørerne 2 ha pr. bygning vil i omfattende grad ændre området udenfor landsbyafgrænsningen. Det vil vi simpelthen ikke risikere med indgåelse i dette projekt for Omdannelseslandsby. Så vil vi hellere trække os ud af hele projektet og skrinlægge det.

Med ovenstående redegørelse for vores synspunkter har vi tydeliggjort at vi ønsker og gerne bidrager til en forandring indenfor landsbyafgrænsningen af Ny Stenderup, men at vi ikke vil støtte projektet for Omdannelseslandsby med den geografiske udstrækning omdannelseslandsbyen har i forslaget til Kommuneplan 2019-31. Samtidig er vi kommet med konkrete forslag til hvordan projektet kan tilpasses så det harmonerer med borgernes hensigt og mål med projektet samtidig med at det sikres at projektet bliver borgerdrevet og realiserbart.

Med venlig hilsen

Bertil Schyberg og Ursula Rask Schyberg  
Horseballevej 10  
Ny Stenderup  
5672 Broby



## Hørings svar 23

### Vedr. Forslag til kommuneplan 2019 – Års.B.19, Boligområde i Årslev-Sdr.Nærå.

På vegne af ejeren af Ringstedgård, Ringstedgårdsvej 2, 5792 Årslev, Stenbogård ApS/v Lars Vestermark indsendes der hermed bemærkninger/indsigelser til den foreslåede kommuneplan, der indeholder bestemmelser for anvendelse af området nord for ejendommen Ringstedgård.

Den foreslåede kommuneplan omhandler området Års.B.19 beliggende ca 430 m fra Ringstedgårds nuværende bygninger. Ringstedgård drives med en såkaldt Rød SPF opformeringsbesætning. Det betyder, at den har en meget høj sundhedsstatus og producerer og sælger avlsdyr til andre besætninger.

Da området bliver udlagt til byzone bliver det ikke længere muligt for Ringstedgård at udvikle sin griseproduktion.

Husdyrbruget på Ringstedgård har den 20. december 2018 fået en tilladelse til udvidelse af sit produktionsareal med 818 m<sup>2</sup> ny stald. Tilladelsen er givet ud fra, at alle emissioner så som lugt og ammoniak er overholdt til nærmeste boliger, kommuneplanlagte områder til byzone og naturområder. Som det ses af vedhæftede uddrag fra miljøtilladelsen er der 485 m fra centrum af staldanlægget til nuværende kommuneplanrammes fremtidig byzone Års B.13, matr. Nr 11 k. Lugtgeneafstanden er beregnet til 482 m, så genekriteriet er netop overholdt med den ansøgte udvidelse.

Det nye forslag til fremtidig byzone, Års B.19, er beliggende kun 430 m fra centrum af staldanlægget. Det betyder, at husdyrbruget ikke længere overholder genekriteriet. Husdyrbruget er derfor nødsaget til at droppe den planlagte udvidelse, idet det eksisterende husdyrbrug allerede har en geneafstand på 433 m, så det eksisterende husdyrbrug overholder ikke genekriteriet. Det betyder ved en eventuel klage over lugt, at husdyrbruget kan pålægges at reducere lugtemissionen enten ved at nedlægge dele af staldanlægget til griseproduktion eller ved at installere omkostningstung teknologi til reduktion af lugt i eksisterende stalde.

Der er derfor et udbredt ønske fra ejeren af Ringstedgård, at området Års.B.19 ikke medtages i kommende kommuneplan eller alternativt ikke får status af byzone og/eller status af område til offentlige og rekreative formål, da det vil ødelægge muligheden for udvikling af Ringstedgård.



Års.B.7

Års.B.13

Års.B.13

Års.B.19

MØLLESKOV

Ringsledgård, Sdr. Nærrå

URS

UPOR

250

Meters

0

125 00

250

Danmarks Miljøportal

Data om miljøet i Danmark

Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Support: support@miljoportal.dk

Måltorhold: 1:5000

Dato: 09-07-2019

Ortofoto (DDO@land): COWI har den fulde ophavsret til de ortofotos (DDO@land), der vises som baggrundskort. Denne funktion, med ortofoto som baggrundskort, må derfor kun anvendes af Miljøministeriet, regioner og kommuner med tilhørende institutioner, der er part i Danmarks Miljøportal, i forbindelse med de pågældende institutioners myndighedsbehandling indenfor miljøområdet, samt af privatpersoner til eget personligt brug. Linket må ikke indgå i andre hjemmesider. Øvrig kommerciel anvendelse er ikke tilladt og vil kunne restforfælges.

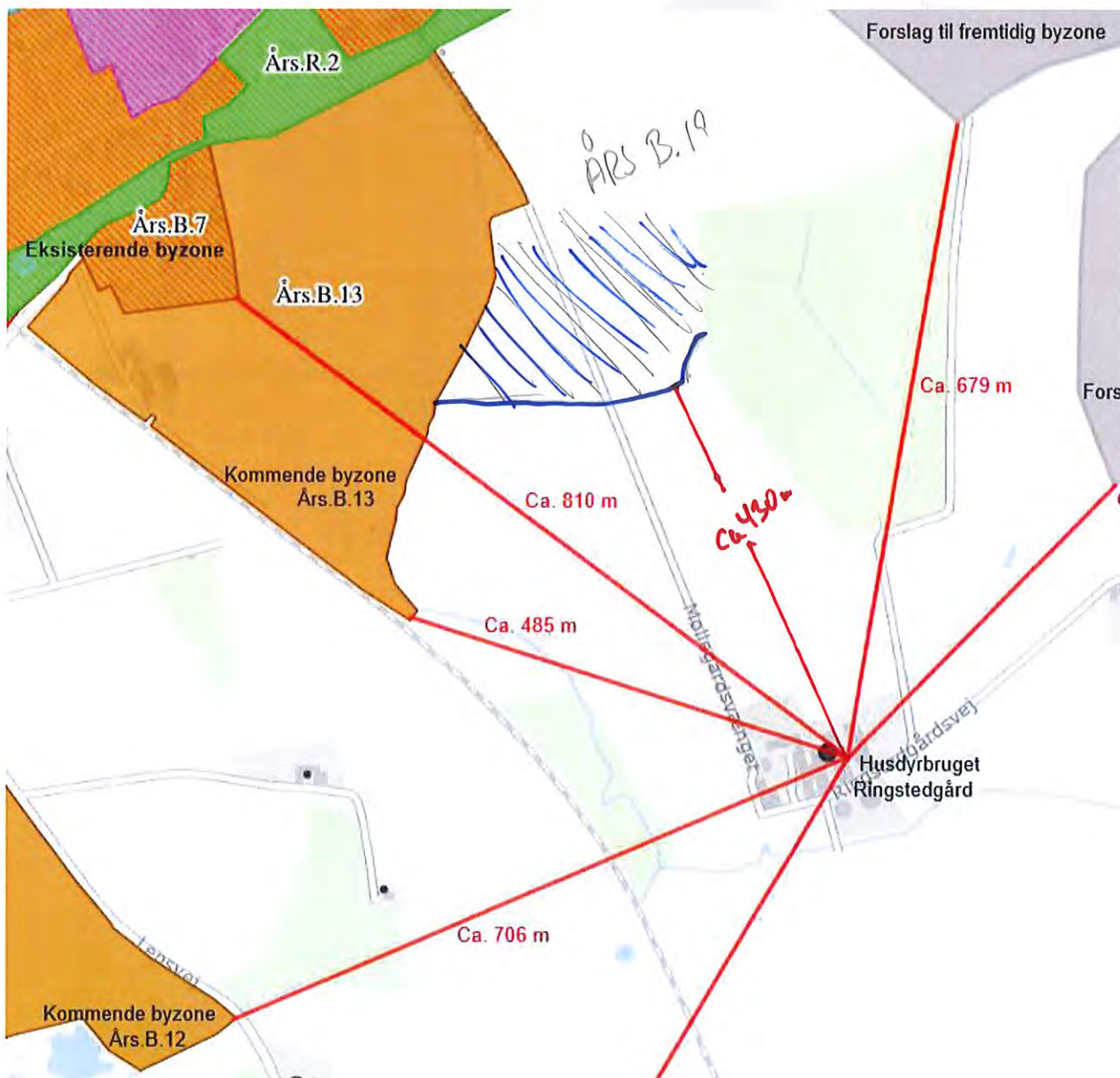
# Hørings svar 23

for lugt i forhold til forskellige typer af beboelser og områder. Inden for geneafstanden kan lugten fra husdyrbruget overstige det vejledende geneniveau.

Det vejledende geneniveau for lugt er, ved anvendelse af Miljøstyrelsens lugtmodel, 5  $OU_E/m^3$  for byzone o.l., 7  $OU_E/m^3$  for samlet bebyggelse og 15  $OU_E/m^3$  for enkeltboliger uden landbrugspligt. Husdyrbrugloven stiller ikke krav til lugtpåvirkning af boliger *med* landbrugspligt.  $OU_E$  er en måleenhed for lugt, hvor genekriteriet i forhold til byzone (5  $OU_E/m^3$ ) svarer til, at registrerbar, men ikke genegivende, lugt fra husdyrbruget undtagelsesvis kan forekomme.

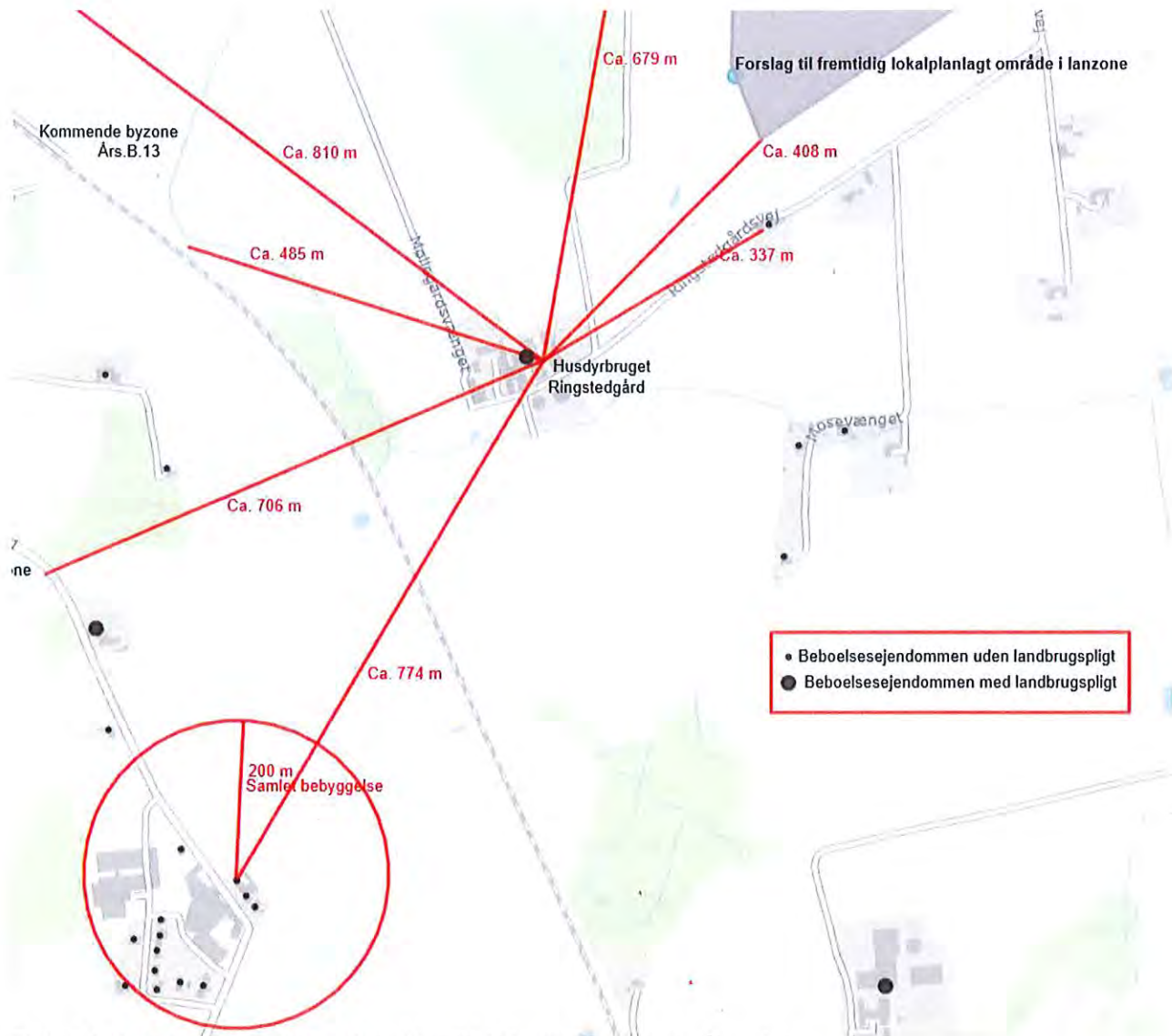
Lugtemissionen fra et husdyrbrug beregnes ud fra normalt. Emissionen afhænger af dyretype og staldsystem samt af eventuelle lugtreducerende foranstaltninger. I denne sag er beregningen sket ud fra de dyretyper og staldsystemer, der fremgår af tabel 2.2, og der anvendes ikke lugtreducerende teknologi.

Ringstedgårdsvej 2, 5792 Årslev ligger syd for Årslev by med ca. 750 m til den nuværende byzone. Ifølge Kommuneplan 2013-2025, der blev vedtaget den 11. juni 2013 er et område syd for Årslev udlagt til fremtidigt byzone. Der er derfor regnet lugtemission til dette punkt i husdyrgodkendelse.dk, ca. 485 m fra ejendommens lugtcentrum, se figur 4.1.



Figur 4.1. Oversigtskort med placering nuværende og fremtidig byzone

# Høringsvar 23



Figur 4.3. Oversigtskort med placering af Samlet bebyggelse og nærmeste nabo

I Miljøstyrelsens it-ansøgningssystem er der lavet en beregning af geneafstanden i forhold til de forskellige typer af nabobeboelser. Resultatet ses i tabel 4.1.

Tabel 4.1. Sammenligning af beregnet geneafstand for lugt og vægtet gennemsnitsafstand fra staldanlæggets lugtcentrum til de nærmeste beboelser af forskellig type.

Type af beboelse	Adresse/område	Geneafstand	Vægtet gennemsnitsafstand
Byzone/sommerhusområde	Års. B. 13 – Fremtidig byzone	482 m	485 m
Samlet bebyggelse m.v.	Forslag til fremtidig landzone	319 m	408 m
Samlet bebyggelse m.v.	Lensvej 5, 5750 Ringe	287 m	774 m
Enkeltbolig uden landbrugspligt	Ringstedgårdsvej 19, 5792 Årslev	153 m	337 m



Som det fremgår af tabel 4.1, er den beregnede geneafstand mindre end den vægtede gennemsnitsafstand for alle tre områdetyper. Husdyrbruglovens beskyttelsesniveau er dermed overholdt.

Faaborg-Midtfyn Kommune stiller vilkår vedrørende rengøring af staldanlæg med henblik på at sikre, at lugtgener begrænses mest muligt. Desuden stiller Faaborg-Midtfyn Kommune vilkår om, at lugtgenekriterierne skal overholdes, og at kommunen kan kræve, at ansøger for egen regning får foretaget en undersøgelse af lugten.

# Høringsvar 24

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Kære politikere og byplanlæggere i Faaborg-Midtfyn kommune

Vedr. Års.C.3 - Centerområde i Årslev/Sdr. Nærå

Års.C.4 - Centerområde i Årslev/Sdr. Nærå

og Års.R.4 - Rekreativt område i Årslev / Sdr. Nærå

Hvor skal Broskolen afd. Bøgehøj og børnene være:

Års.C3 Den såkaldte "cirkusplads" foran Årslevhallen skal plastres til med boliger.

Års.R4 Bøgehøjskolens sportsplads foreslås omdannet til regnvands / rekreativt område.

Års.C4 Resten af sportspladsen kan blive til forretning.

Hvor skal der være idrætsplads?

Hvor skal skolen udvide, når eller hvis, der kommer flere børn?

Hvis der ikke er gode skoleforhold kommer der ikke flere børnefamilier.

Med venlig hilsen

Margit Thomsen

Fyrrevænget 6, Sdr. Nærå

10/9-2019

# Hørings svar 24

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Kære politikere og byplanlæggere i Faaborg-Midtfyn kommune.

Vedr. forslag nr. Års.B.9 - Boligområde i Årslev / Sdr. Nærå

Salg af den nedlagte børnetandklinik - Overvejen 58, Sdr. Nærå

Selvom det kun står som en Teknisk rettelse - så

Undlad at blokere for udvikling af Broskolen afd. Bøgehøj og Bøgehaven børneinstitution.

Det kan I gøre, ved at undlade at godkende boligbyggeri på den nedlagte børnetandklinik.

Hvis bygningen ikke skal bruges mere til tandklinik, så riv bygningen ned.

Og overlad de få kvadratmeter til legeplads for børnene eller udbyg cykelparkeringen, den er ikke for stor.

Selvom I gerne vil, at børnene skal komme til skolen ad Bøgehøjvej, er der mange der kommer ad stien fra Stationsvejen og parkere på den østlige side af skolen.

Når børnene kommer fra den østlige del af byen ad Å-stien og op til Stationsvejen, forbi børnehaverne og til cykelparkering - de fortsætter med at køre på stisystemet.

På den østlige side af skolen er Skovhytten, og klasserne fra 0 til og med 6 klasse.

Hvis de skal køre ad Å-stien til Møllegårdsvænget og ad Bøgehøjvej og rundt om skolen vil de have længere til skole – det er ulogisk særligt, nu hvor hele området skal ombygges til bymidte.

HOLD pladsen åben nogle år, til I ser, hvad der fremover skal ske med den private tandlægeklinik.

Måske skal I bruge hele området - så undlad at bygge boliger tæt på skolen allerede nu.

Med venlig hilsen

Margit Thomsen

Fyrrevænget 6, Sdr. Nærå.

10/9-2019



# Hørings svar 25

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

### Hørings svar til kommuneplan 2019

#### Vedr. Overvejen 58, 5792 Årslev

Jeg har købt ejendommen på denne adresse med det formål at nedrive pavillonen der husede tandklinikken, for at opføre lejligheder til udlejning.

Jeg tegnede 4 boliger ind på grunden, mest fordi at jeg var indkaldt til orientering omkring et lignende byggeri på Birkelyvej i Nr. Lyndelse. Her erfarer jeg at grundstørrelsen er 250 m<sup>2</sup> pr bolig. Det har jeg så konstateret at ikke er gældende i Årslev hvor den tilsvarende grænse er 400 m<sup>2</sup> pr bolig.

*Mit ønske er en ændring for den lokalplan der omfatter matriklen, således at jeg, i stedet for 3 boliger, kan opføre 4 boliger som skitseret på vedhæftede oversigtsplan.*

Der er god plads omkring boligen, både til havesiden og til indgangssiden. Den valgte placering af udhuse, samt den ikke lineære placering af boligerne, er med til at sikre frirum og individuel plads ved den enkelte bolig. Boligerne etableres med ovenlysvinduer og store vinduespartier således at den enkelte bolig opleves lys og åben. Parkering og fælles friareal indpasses fint. Ligeledes ligger bebyggelsesprocenten lige under de ofte benyttede 30%, nemlig på 28%.

Venlig hilsen  
Søren Møller-Hansen  
Engblommen 8  
5220 Odense SØ

# Høringsvar 25



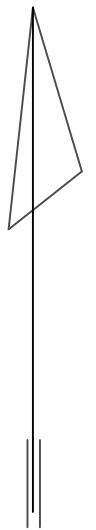
PARCELAREAL		<u>1327 m<sup>2</sup></u>
BEBYGGET AREAL = ETAGEAREAL,		
4 BOLIGER, (94 +92 +92 +94) m <sup>2</sup>	372 m <sup>2</sup>	
4 UDHUSE α' 4,7 m <sup>2</sup>	19 m <sup>2</sup>	
ETAGEAREAL,	<u>372 m<sup>2</sup></u>	
BEBYGGELSESPROCENT,		<u>28 %</u>

AREALER,

BOLIG 3 (94 m <sup>2</sup> )	275 m <sup>2</sup>	(34,2%)
BOLIG 4 (92 m <sup>2</sup> )	250 m <sup>2</sup>	(36,8%)
BOLIG 5 (92 m <sup>2</sup> )	254 m <sup>2</sup>	(36,2%)
BOLIG 6 (94 m <sup>2</sup> )	366 m <sup>2</sup>	(30,6%)

PARKERING,  
 DER ETABLERES 1,5 PLADS PR. BOLIG. MED BREDEDE 2,5 m OG BYBDE 5,0 m.

FÆLLES FRIAREAL,  
 DER UDLÆGGES FÆLLES FRIAREAL SOM 59 m<sup>2</sup> (15,7%)



EMNE	: <u>OVERSIGTSPLAN</u>	RÅDG. INGENIØRF. MILJØBYG KROGGÅRDSVEJ 3, 5270 ODENSE N TLF: 66181550
MATR. NR/GADE	: DEL 2 AF 12-CS SDR. NÆRÅ BY, SDR. NÆRÅ OVERVEJEN 58, 5792 ÅRSLEV.	FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE.
BYGHERRE	: SØREN MØLLER HANSEN, ENGBLOMMEN 8, 5220 ODENSE SØ.	SAG : 253      TEGN. NR. DATO : 01.04.2019 <u>01.</u>
REV	: 25.07.19/	M&L : 1:200

# Hørings svar 26

Sdr. Nærå 15-4 2018

Hermed indsigelse til lokalplanforslag 2018-5 Polymeren, Årslev-Sdr. Nærå.

S.8 Kommuneplan 2013. Hvorfor ikke 2017? Ny planlov af 15. juni 2017 med skærpede klima- og miljøbestemmelser og kommuneplanvedtagelse inden udgangen af 2017.

S. 8 Udviklingsstrategi og egnsprofil.

Signaturprojektet satser ensidigt på fællesskaber, som der i forvejen er rige muligheder for at udøve og nedprioriterer den fremherskende borgerpræference for bynær natur og rekreative værdier.

"Bindeled" er en abstrakt benævnelse og vejanlæg konkret: der savnes konkrete benævnelser i denne fase af planlægningen, så borgerne kan se, hvad dette første skridt indebærer.

S.8 Vej- og stiforhold.

Øget trafik overfor skolen meget u hensigtsmæssig.

S. 9.Miljøvurdering.

Både i overordnet lovgivning og i kommuneplan – 2013 samt ifl.de nye krav skal der i planlægningen ikke kun vurderes på miljøpåvirkningen af Natura 2000 områder, men også tages hensyn til økologiske forbindelseslinjer, områder med synergi effekt for klimatilpasning, vandmiljø og rekreation.

Polymeren som "bindeled"(vejanlæg til ny bydel) vil betyde væsentlig indvirkning på miljøet, og som sådan er en miljøvurdering påkrævet. Det skulle nemlig komme bag på nogen, at engområdet mod syd er miljøfølsomt med å og vandløb og i forvejen tjener rekreative formål med stiforbindelsen til Mølleskoven ad Ringstedgård allè , som der er hævdunden ret til at færdes på.

S.10 Anvendelse.

Polymeren har gennem mange år anvendt yderst giftige kemikalier i produktionen, hvad ældre borgere kan berette om.Anvendelse udvidet til også at omfatte dagligvarehandel må kræve fornyet måling for gift i gulve, lofter, vægge, afløb m.m.

Erhvervslejemål må ske på almindelige vilkår, så der ikke skabes ulige konkurrence til byens øvrige erhvervsdrivende.

Samlet set en plan med altfor mange "udfordringer", som i min optik kun kan løses ved at lade Polymeren være bindeled mod nord.

Med venlig hilsen

Birthe Vingum Jensen

Ringstedgårdsvej 3

5792 Årslev

## Hørings svar 26

# Hørings svar 26

Sdr. Nærå den 29.-10. 2018

Att.: Mette Truelsen, [medyt@fmk.dk](mailto:medyt@fmk.dk)

Miljøafdelingen,  
Faaborg- Midtfyn Kommune  
Mellemgade 15  
5600 Faaborg

Jeg har modtaget orientingsskrivelse vedr. udvidelse af husdyrproduktionen på Ringstedgård ApS v/ Lars Vestermark.

At ansøgningen overhovedet er kommet længere end til kommunens Planlægningsafdeling undrer jeg mig over, da bebyggelse tæt på en konventionel svineproduktion og uden en infrastruktur, der modsvarer områdets behov for trafikafvikling i sig selv måtte være "udfordring" nok.

Ringstedgård, samt områdets øvrige erhvervsdrivende har adskillige gange redegjort for de alvorlige gener, lukningen af Hestehavevej har afstedkommet, se vedhæftede:Referat af møde... uden der er gjort nogetsomhelst. Med ulovlig fremgangsmåde i høringsfasen, manglende forudgående trafikanalyse og uden en klar trafikafviklingsplan blev vejlukningen effektueret 2015 – vi blev og bliver fortsat mødt med svævende planer og henholdende svar.

Her kommer så en "vækst" ansøgning fra et Aps i Odense Kommune i vores kommune: helt konkret om større udledning af ammoniak, mere og tungere trafik, mere gylle, flere transportere med konventionelle og potentielle MRSA svin.Helt på kollisionskurs med aktuel politik, bl.a. som formuleret i seneste regeringsudspil på baggrund af EU direktivet om reduktion af luftforureningen fra landbruget :

## **20. Mindre ammoniak i luften**

For at styrke indsatsen mod ammoniak i luften vil regeringen nedsætte et udvalg, som skal vurdere mulige tiltag, der kan bidrage til opfyldelse af målene om reduktion af ammoniak i NEC-direktivet. Allerede nu afsættes en pulje til konkrete tiltag, der skal anvendes til at følge op på udvalgets arbejde. I alt afsættes 160 millioner kroner til indsatsen.

Der er fra borgerne givet adskillige konstruktive og fornuftsaserede forslag til udvikling og planlægning, forgæves - nu må Planlægningsafdelingen forklare (eller bortforklare igen ) os og kommende borgere, hvad de har tænkt sig med hensyn til

- 1.landskabelige værdier, bronzealderlandskabet, afstand til Møllehøj, fredskov, stier
2. naturen
3. jorden
4. luftforureningen
5. trafikafviklingen

## Hørings svar 26

Her i landzone tæt lokalt har vi altid haft et fint naboskab med Ringstedgård og tidligere ejer Niels Jacobsen – det er ikke os indbyrdes, der skaber konflikter. Der er gener fra landbrugsproduktion, lugt, gylle, trafik – det ved vi, når vi bor på landet. Men byudvikling kan foregå mere eller mindre intelligent, og det er desværre det sidste, vi har været vidne til i Årslev -Sdr. Nærå.

Flere tilflyttere? Bo tæt på Polymeren 2, en svineproduktion i vækst, nyd duften af svin og høj ammoniakforurening både i jeres klimaanlæg og i fri natur. Brug sorte byggematerialer, da lyse hurtigt bliver algebegroet, bered jer på at medbringe løbehjul, for der er ingen veje at køre på. Næste kampagne tekst for nye tilflyttere måske?

Det må være op til kommunens planlægningsafdeling at udvise ansvarlighed overfor kommende såvel som nuværende borgere i Årslev-Sdr. Nærå og det henstilles derfor, at man får styr på planlægningen, og at der ikke gives tilladelse til udvidelsen.

Med venlig hilsen

økologisk landmand  
Birthe Vingum Jensen  
Ringstedgårdsvej 3  
5792 Årslev

## Hørings svar 26



### **Et alternativt udviklingsscenarie for Årslev/ Sdr.Nærå under hensyntagen til forskellige boligbehov, hensigtsmæssig trafikafvikling og natur og miljø.**

Nye tilflyttere skal overbevises om de mange fordele ved at bosætte sig i Årslev /Sdr.Nærå og sandt er det, at vi har meget at byde på. Desværre har vi set tiltag, der ikke hænger sammen med intentionerne om gode og bæredygtige rammer for byudvikling, men tværtimod går imod overordnet lovgivning.

#### Natur og miljø

Det er kommunernes ansvar at varetage naturbeskyttelsesinteresser og bidrage til opfyldelse af statslige mål, bl.a. med hensyn til

- biologisk mangfoldighed (biodiversitet)
- at etablere ny natur(75.000 ha),
- styrke hensynet til naturen i forbindelse med by- og infrastrukturudvikling,
- at udbygge og supplere økologiske forbindelser mellem naturområder
- i planlægningen i det åbne land for bl.a. trafik anlæg at tage hensyn til sammenhængen i naturen, herunder økologiske forbindelseslinjer

Læs mere i LOVGIVNING OG KOMMUNEPLANER, MILJØSTYRELSEN

#### **Oversat til Årslev/ Sdr. Nærå forhold:**

##### Bynær natur:

Det fremgår også af VORES EGN projektet, at det er et borgerønske med bedre formidling og adgang til naturen og kulturarven, hvilket gør det attraktivt for folk at flytte til byen: " at sprede viden om muligheder for at komme ud i naturen....., eksempelvis gennem skiltning. Formidling på stierne skal indeholde oplysning om kulturarven, historien, men også naturen."

Turen op omkring bronzealderhøjen Møllehøj er kendt af alle, men siden Faaborg- Midtfyn kommune har overtaget ansvaret for fortidsminderne efter Fyns Amt, er infotavlen og skiltningen til fredskoven forsvundet. Der foreslås derfor en genopretning af skiltningen og en udvidelse af naturoplevelsen med området omkring Vindinge å og Pederstruprenden, der kan indgå i et 'naturbælte' /engområde omkring Ringstedgård allé op mod Ringstedgård skov, der sammen med Hestehaveskoven allerede udgør vores meget brugte og værdsatte bynære naturområde - gerne udvidet med en ÅRSLEV SØ som rekreativt og

## Høringsvar 26

naturmæssigt tiltag til fremme af de aktuelle klimatilpasninger og biodiversitet.

### Boliger:

Da der ikke kan laves nogen forsvarlig trafikafviklingsplan, hverken økonomisk eller miljømæssigt og en byudvikling syd for Vindinge å tilmed vil være uforenlig med gældende miljølovgivning, foreslås i stedet ny byudvikling som flg.:

1. Det højtliggende område omkring Polymeren og den del af fabriksområdet, der ikke er nogen forsvarlig anvendelse for, ville egne sig fortrinligt til højere byggeri med lejligheder, evt. med sydvendte terrasser mod søen og naturbæltet.
2. I Lundegårdsmarken, nord for Ibjergvejen. Her kan etableres ny natur i form af brede grønne bæltter og skov sydligt mod Ibjergvejen og vestligt mod erhvervsdelen af Lundegårdsmarken. Fordele: trafikafvikling fra området ud til rundkørsel og skolesti under eller over Ibjergvejen for svage trafikanter, tæt på skole og indkøbsmuligheder, tæt på Svendborgtoget, tæt på supercykelsti.
3. Forsøgsstationens område bliver ledigt i 2019 og vil egne sig fortrinligt til en bæredygtig landsby.

### Genopretningsplan for dejlig natur og landsbystemning

P.t. er landsbyatmosfæren og oplevelsen af nærhed mellem land og by smadret af bommen på Hestehavevej- ikke kun en skændsel midt i landskabet med bronzealderhøjen Møllehøj, Hestehaveskoven og Ringstedgårdsskoven, men lige så meget et mentalt angreb på sammenhængen i vores landsbyliv. Både af hensyn til nuværende som til kommende beboere i sydlige Sdr. Nærå må Hestehavevej genoprettes som forbindelsesvej til Ore/Søllinge.

Til overvejelse  
med venlig hilsen

Birthe Vingum Jensen  
Ringstedgårdsvej 3, Sdr. Nærå



## DEBATTEN RASER PÅ FACEBOOK

"Jeg forstår ikke, at vejen er blevet lukket og herved ledes al trafik ind igennem et område med masser af børn. Det er ikke bare biler, men også lastbiler samt tunge landbrugsmaskiner, der skal igennem dette område."  
(Skrevet af Karina Frandsen på 'Nyt om Midtlyn')

"Hvad blir det næste? Bevæbnede vagter eller vejsidebombert? Det er da ved at udvikle sig til en magtdemonstration"  
(Skrevet af Erik Flønk på 'Nyt om Midtlyn')

Kunne færre betonelementer ikke gøre det? Det der er da som at skyde gråspurve med kanoner!  
(Skrevet af Rikke Vørup Olling på 'Nyt om Midtlyn')

"En magtdemonstration udover alle grænser. Hvad er den egentlige grund til, at vores lokalområde skal ødelægges på denne måde? Det har intet med trafikikkerhed at gøre. Og dette sker, mens vi venter på Tilsynsrådets afgørelse om, hvorvidt kommunen har håndteret denne sag korrekt."  
(Skrevet af Kirsten Rasmussen Starkey på 'Nyt om Midtlyn')

"Hvis det ikke er meningen, der ikke skal være vej, hvorfor fjerner man den så ikke?"  
(Skrevet af Jan Rasmussen på 'Fyens.dk')

"Hvad får dem til, at tro, at 'smulvejen' på marken ikke bare blive længere nu?"  
(Skrevet af Anya Barnby på 'Fyens.dk')

"Kære politikere, se nu at få åbnet vejen igen, da der tilsyneladende er et behov for at kunne køre igennem. Fordi man en gang har taget en tåbelig beslutning, behøver man ikke for enhver pris at holde fast i den. Det minder mest af alt om et panisk forsøg på ikke at tabe ansigt. Det eneste, i får ud af det, er, at i bliver endnu mere til grin, end i allerede er i forvejen."  
(Skrevet af Søren Weber Larsen på 'Nyt om Midtlyn')

## Hørings svar 26

### En kommentar til arkitektkonkurrencen

Fin arkitektur, men et hårdt møde med den praktiske virkelighed- hverken planen eller placeringen er bæredygtig eller i overensstemmelse med områdets DNA, tværtimod. I natur- og geografisprog er området omkring Vindinge å et engområde, der fungerer som en svamp og som sådan nødvendigt af hensyn til klimaforandringer og "herregårdslandskabet" er et småskovlandskab, der fungerer som økologisk korridor for faunaen og endelig er "herregården" Ringstedgård en stor konventionel svineproduktion, der tilmed ansøger om udvidelse af produktionen med dertil hørende større ammoniakudledning, gylle og transport. Ganske alvorligt for dem der tror, de kommer ud til fri natur og frisk luft.

Området med fredskov, bronzealderhøjen Møllehøj, fredede hegn og stier bruges som rekreativt område for hele Årslev Sdr. Nærå, nu forstyrret af boligbyggeri og veje. Hvis der ellers havde været nogen kompetent planlægningsmæssig overvejelse forud for byudviklingen, havde projektet været placeret nord for Ibjergvejen, hvor til -og frakørselsforholdene er relevante for en større byudvidelse og hvor en "vild" tilplantning af området ville være til gavn for klima og natur. Der har været utroligt mange salgstaler for projektets placering, og det har nok været nødvendigt for at skjule den katastrofale mangel på helhed i planlægningen - synd for Vandkunsten og ærgerligt for nuværende og kommende borgere.

Birthe Vingum Jensen

Sdr. Nærå

# Hørings svar 27

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Hej Julia Juhl Weisser

Vi – Årslev/Sdr. Nærå Rideklub – vil gerne tilslutte os Menighedsrådet for Sdr. Nærå, Skt. Mikael's Kirkes forslag om, at den del af deres præstegårdsjord, som de hidtil har lejet ud til Årslev/Sdr. Nærå Rideklub sælges til kommunen, som så udlejer denne del til Årslev/Sdr. Nærå Rideklub. Dette forslag støtter vi med stor opbakning fra vor side, da vi jo har meget brug for denne jord, for at kunne leve op til Loven om Hestehold og græsningsareal til 13 heste. Rideklubben har jo i forvejen til huse på areal ejet af kommunen.

Med venlig hilsen

Jeanne Jacobsen

Formand for Årslev/Sdr. Nærå Rideklub

# Hørings svar 28

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

Til rette vedkommende

*Personlig begrundelse for ønske om udstykning og bebyggelse på Graabjergvej 11, 5856 Ryslinge*

Vi er to familier, der er nuværende naboer, og vi bor på Højskolen 7 og Højskolen 8, som er to lærerboliger, der hører til Ryslinge Høj- og Efterskole. Den ene familie er Klaus og Rikke med deres børn Anna, Selma og Noor, mens den anden familie er Kristine og Mikkel med deres søn Villads. Mikkel og Rikke arbejder begge på efterskolen – Rikke har arbejdet der, siden efterskolen startede op for 10 år siden, og Mikkel kom til for 3 år siden. Klaus er selvstændig tømrer og har en masse arbejde i byen og dens opland, mens Kristine er dyrlæge i Nyborg. Anna, Selma og Noor går på friskolen i byen, og Villads er netop skrevet op til Haletudserne, som er den tilhørende vuggestue – og disse institutioner ligger lige over for Graabjergvej 11.

Den nuværende bygning har et snedkerværksted, som Klaus er fuldstændig forelsket i, og som ville kunne give en kæmpe arbejdsglæde til alle hans projekter. Klaus og Rikke glæder sig også til projektet med at renovere og vedligeholde den smukke oprindelige bygning, mens Kristine og Mikkel drømmer om et enfamilies-træhus bygget efter bæredygtige principper. Begge familier har et stort netværk i byen, og vi ønsker at bevare og styrke dette ved at blive boende i Ryslinge. Vi er også begge enormt glade for natur, og vi ser os selv bruge en stor del af vores liv på at færdes i den tilhørende skov. Det er en helt utrolig følelse at være på grunden, da vi er midt inde i byen men alligevel føler vi pga. grundens tilbagetrækning, at vi er omgivet af natur – præcis som vi ønsker det. Mikkel og Kristine er fugleentusiaster og har hørt, at der eksempelvis er grønspætter i skoven, som de glæder os til at følge. Begge familier ønsker at bevare og styrke den biodiversitet og vilde natur, der allerede findes der.

Vi kan se virkelig mange fordele i at bo på samme grund, da vi allerede har et helt fantastisk ven- og naboskab. Vi kan hjælpe hinanden med at aflevere og hente børn, at have fælles have, fælles projekter, fælles maddage, osv. og samtidigt kunne have sit privatliv, som to huse ville give.

Der er to lejemål på grunden netop nu, og det ene lejemål tænker vi at beholde, da begge familier har fået et virkelig godt førstehåndsindtryk af lejeren, og han har boet der i over 20 år, så det ville også være hjerteskrærende at opsige ham. Det andet lejemål ønsker vi på sigt at lave til et bed 'n' breakfast eller anden form for udlejning, hvor man på den måde kan møde nye mennesker og vise lokalsamfundet frem til dem.

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at en af grundene til, at et oprindeligt ønske fra den nuværende ejer om at bygge rækkehuse blev afvist, var, at det lå for tæt på lastbilsholdepladsen. Vi har i en tidligere mail givet et bud på, hvor vores hus ønskes opført, men vi er i den grad parate til at ændre både mål, placering og evt. vinkel på huset, så det ikke ligger til gene for holdepladsen. Vi er også parate til at opføre et levende hegn mellem grund og holdeplads med eksempelvis hassel, hvis det kan hjælpe os i sagen.

Vi drømmer om netop denne grund, og vi går allerede og snakker muligheder. Den opfylder alle de ønsker vi har, og vi håber inderligt, at vi må få lov at bygge.

Mvh

Klaus, Rikke, Anna, Selma og Noor

Kristine, Mikkel og Villads

# Hørings svar 28

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Til rette vedkommende

*Angående: Kommuneplan ang. matrikelnummer 43.a, Graabjergvej 11 i 5856 Ryslinge*

Efter behagelig samtale med Vinnie Lund den 8. Juli 2019 fremsendes hermed et ønske om at nedenstående beskrivelse medtages i kommuneplanen, der pt. er i høring.

Vi ønsker at købe "Ellehave", Graabjergvej 11 i 5856 Ryslinge med henblik på at udstykke en del af grunden til et etplansfamiliehus til et vennepar, som vi gerne vil have som tætte naboer.

Planen er at bygge et etplans træhus på 160 - 200 km<sup>2</sup> som indtegnet på det vedhæftede bilag. Vi er klar over, at der er en byggegrænse i forhold til afstand til skoven, så derfor er vi naturligvis villige til at justere husets placering og størrelse i forhold til disse regler.

Den nuværende ejer, Karsten Havelund Skøtt, har tidligere ansøgt om at udstykke grunden til rækkehuse, men den ansøgning er han villig til at trække til fordel for dette forslag.

Efter aftale med Karsten er I velkomne til at kontakte ham, hvis der i forhold til denne ansøgning er brug for en fuldmagt for, at sagen kan blive behandlet.



Ryslinge Hallen  
(Selvejende Institution)



Udstykning

Hüs



Omkreds ?  
992 m

Område  
48.429 m<sup>2</sup>



# Hørings svar 29

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

### **Hørings svar vedr. ny kommuneplan rammeområde "Rys.B.5":**

Følgende hørings svar sendes på vegne af ejeren af Aavej 33, 5856 Ryslinge matr. 20b Peter Jørgensen i forbindelse med planlægningen af et nyt tæt/lav boligområde på en del af matriklen.

Vedlagte oversigtskort viser henholdsvis den gamle rammegrænse samt forslag til den nye grænse. I det nye forslag er rammeområdet reduceret mod syd og i stedet tillagt et mindre areal syd for den eksisterende gård.

Som det fremgår af vedlagte oversigtskort, ønskes det at den nye rammegrænse udvides mod syd, så den gamle grænse bevares. Til gengæld ønskes det at den eksisterende gård samt det nye areal syd herfor udtages.

Der pågår i øjeblikket en udvikling af et nyt tæt/lav boligprojekt på arealet vest for den eksisterende gård, som vi allerede nu har været i dialog med Faaborg Midtfyn Kommune omkring. Det er et ønske at etablere det nye tæt/lav boligprojekt med en passende LAR-løsning og arealet syd for det nye rammeområde ønskes benyttet som et byudviklingsområde til rekreativt område til brug for denne LAR-løsning.

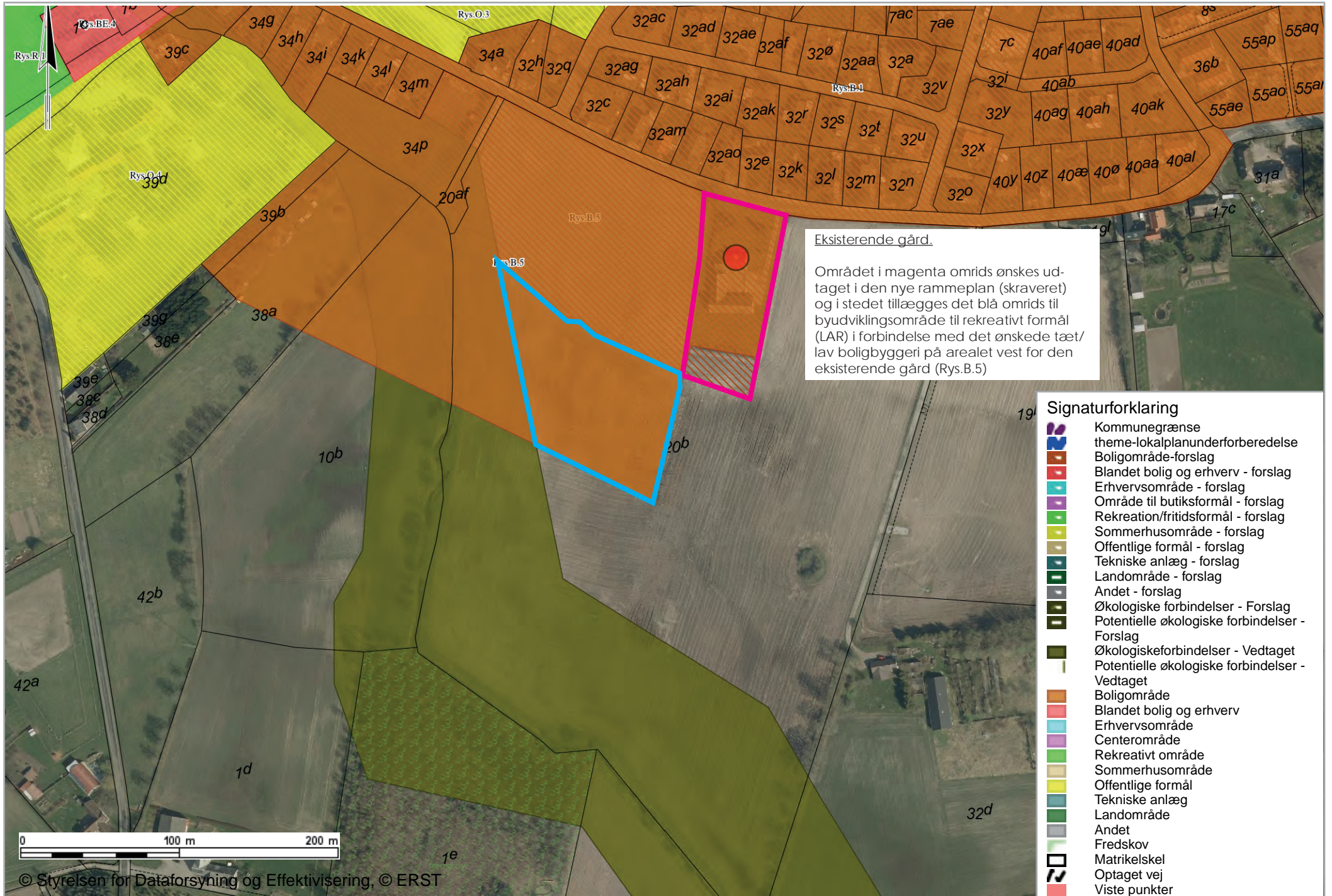
Der vil således ikke blive bebygget på arealet.

Såfremt der skulle være brug for uddybende svar, er i velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

**Pelle Bach Bendtsen**

# Hørings svar 29





# Høringsvar 30

Hej Malene.

Håber du kan huske mig via en telefonisksamtale vi havde for en måneds tid siden.

Som sagt så agter jeg at købe matriklen Lombjergevej 6 i Ringe 5750 og det stykke grund ved siden af Lombjergevej 4. Jeg håber på en høring som bliver vedtaget til et boligområde og at jeg må gerne rive huset ned, for at kunne få lov at bygge et nyt 1 plans hus samt en garage.

Jeg har fået en fuldmagt til grunden ved siden af, som du mente jeg skulle have for at ansøge.

I selve BBR står der anvendt som en 1,5 plans bolig, så det skulle være meget besynderligt hvis man ikke kunne få lov at bibeholde det som boligområde efter man i 2015 fik det indført, og ikke erhverv.

Jeg kan ikke slå til en handlen på nuværende tidspunkt, da jeg ikke ved hvor jeg står, om jeg får det indført som boligområde og ikke erhvervsområde.

Med venlig hilsen  
Denis Marinovic

# Hørings svar 31

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

*Til Faaborg-Midtfyn Kommune,*

Efter aftale med Henrik Toft, Svendborgvej 349, 5600 Faaborg, fremsender vi her et ændringsforslag til Kommuneplanen. Henrik ønsker at lave skovrejsning jf. vedlagte bilag. Arealet ligger i dag i uønsket skovrejsning, hvilket vi ønsker ændret til neutral skovrejsning.

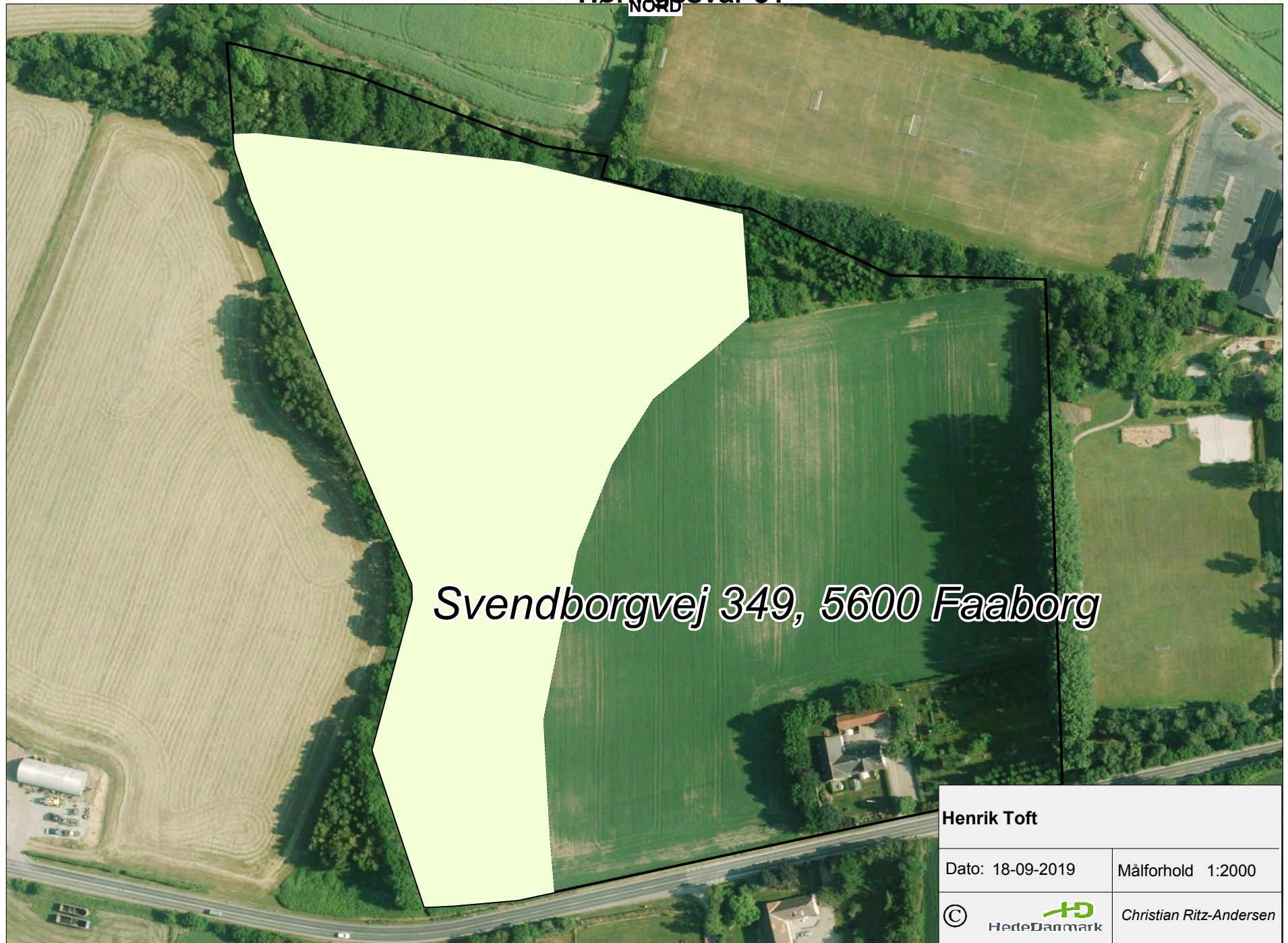
Lad os vide, hvis I mangler informationer til sagen.

Venlig hilsen

**Christian Ritz-Andersen**

# Høringssvar 31

NORD



*Svendborgvej 349, 5600 Faaborg*

<b>Henrik Toft</b>	
Dato: 18-09-2019	Målforhold 1:2000
© HedeDanmark	Christian Ritz-Andersen

# Høringsvar 32

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

*Til Faaborg-Midtfyn Kommune,*

Jf. møde med Julia Juhl Weisser & Jens Aamand Kristensen den 24. juni 2019 på Steensgaard Gods, sender vi her et ændringsforslag til Kommuneplanen 2019.

Ann Kersti Møller Wiesinger & Henning Wiesinger, Steensgaard Gods, ønsker at etablere skov ved Stenbækvej jf. vedhæftet kort (1a Øster By, Svanninge).

Arealet ligger i uønsket skovrejsning, som vi ønsker at ændre til neutral skovrejsning. Området er præget af flere mindre skove, læhegn og åbne arealer.

Skovrejsningen vil passe godt ind i landskabet, hvor den vil give et godt kerneområde til flora og fauna, samt virke som ledelinje i det åbne landskab.

På mødet den 24. juni 2019 med Julia Juhl Weisser & Jens Aamand Kristensen, kunne vi konstatere, at skoven ikke vil hindre udsigten, da der i forvejen løber et veletableret læhegn langs Stenbækvej.

Vi vedhæfter VVM-bilag, beplantningsplanen, tilladelsen fra museet og anmeldelsen af skovrejsning. Ejerne ønsker at søge tilskud senest den primo september, hvor Landbrugsstyrelsen har ansøgningsfrist.

Landbrugsstyrelsen kræver Kommunen tilladelse, inden ansøgningsfristen, hvilket er en ny procedure fra i år.

Lad os vide, hvis I mangler informationer til sagen.

Venlig hilsen

**Christian Ritz-Andersen**

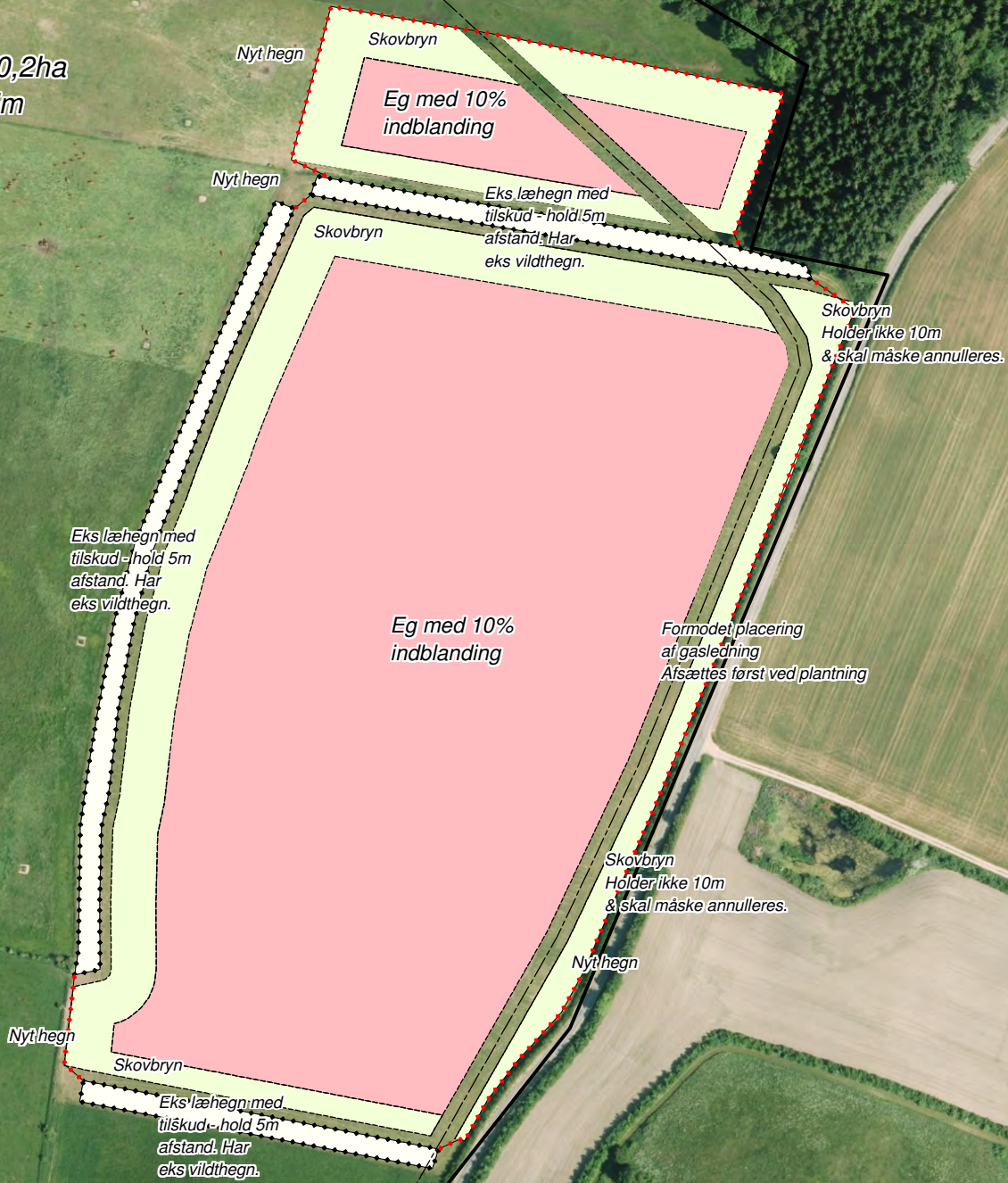
Skovrejsnings-/landskabskons.

# Hørings svar 32

NORD

Steensgaard

Skovrejsning: 10,2ha  
Hegn: 1.525m



# Hørings svar 32


## FORUNDERSØGELSESSKEMA:

<b>Skovsagsnr.</b>	Ejer: Stensgaard Gods	<b>Matr.nr. og ejerlav:</b> 1a, Østerby, Svanninge (218)	<b>Ejendomsnr.</b>
<b>Ansøgningsrunde:</b>	Forår 2019		
<b>Museets j.nr.:</b>	intet		

<b>Arkivalske og andre oplysninger</b>
<p>I forbindelse med nedlæggelsen af naturgasledning på arealet blev der i 1985 konstateret tilstedeværelsen af en boplads fra førromersk jernalder (500 bc – 0). Jf. "Danmarks længste udgravning" nr. 636. Men den burde ikke blive berørt ved brug af skånsom jordbearbejdning.</p>

<b>Jordbearbejdning:</b> Skånsom
----------------------------------

<b>Indstilling</b>	
<b>a) ingen arkæologiske interesser</b>	X
<b>b) rekognoscering</b>	
<b>c) prøvegravning</b>	
<b>d) efterrekognoscering</b>	
<b>e) ansøgning sendes til KUAS</b>	

<b>Dato</b> 13-05-2019	
	<b>Museets stempel</b>
Anne Garhøj Rosenberg, mag.art. Museumsinspektør	

# Høringsvar 33

## **Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)**

---

Vedr. Lokalplan område 37 – Nr. Broby.

I forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelse og opstart af jordrensnings virksomhed på Industrivej 49, 5672 Broby (Parcel 29<sup>aa</sup>) i Nr. Broby, vil vi gerne meddele kommunen vores interesse i at kunne udvide disse aktiviteter i fremtiden, således at hele eller dele af det tilstødende areal (Lokal plan 37 – Nr. Broby) med tiden kan erhverves og inddrages i virksomhedens aktiviteter.

De største investeringer for en virksomhed som vores, ligger i de første kvadratmeter med brovægt, bygninger og tilslutninger til el, kloak, regnvandskloak og vand. Disse er til dels allerede tilstede, og vil blive færdiggjort på det eksisterende areal. Det vil derfor være af afgørende betydning for vores beslutninger i fremtiden, om det bliver muligt at udvide virksomhedens produktionsareal, uden nye store opstartsinvesteringer. Vi beder derfor om at lokalplan arealet 37 – Nr. Broby enten fastholdes i lokalplanen som erhvervsområde – eller alternativt indarbejdes i kommuneplanens område Nrb.E.1, som Industrivej 49 allerede er en del af.

Vi ønsker med denne kommentar til kommuneplanforslaget, at få en tilkendegivelse af kommunens intentioner i området, så vi kan træffe de rette dispositioner nu og i den nære fremtid.

Med Venlig Hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

Jesper Boisen  
*Direktør*

# Høringsvar 34

## Plan og Kultur-Post Virksomhedspostkasse (PlanogKultur-Post)

---

Hej.

Jeg har efter en behagelig samtale med jeres rådgiver Julie, nået til at sende denne mail.

Jeg vil gerne søge om og få lov til at udstykke min jord til parcelhusgrunde, Ejendommen er assensvej 142,5600 Faaborg, matrikel 17b.

Jeg er bekendt med at man har tanker om det ligger i en zone der betegnes som Industri del af byen.

Jeg tænker at det jeg har lavet en skitse af ( Meget groft) , kan beskrive lidt af mine tanker, da jeg ikke kan se nogen problemer i at ligge et område den vej væk fra industrien mørkebjergvej.

Det kunne blive nogle skønne grunde med ca. 1500 m<sup>2</sup> til 2000 m<sup>2</sup> pr stk. som jeg kan høre mange efterspørger i kommunen.

Samtidig er de grænset op af natur. Jeg vil samtidig give et lille område med hvor der er en lille sø hvor et fælles område kunne være muligt.

Skitsen er ikke færdige mål men kunne måske godt rumme flere grunde men tænker det ca. med de 9 grunde i stor størrelse.

Jeg vedhæfter skitse hvor den lyserøde omgrænser ca. området det er (ca. 30000 m<sup>2</sup> areal). Den sorte linje er vejen udefra assensvej langs min grund og indtil de nye grunde med små veje så der ikke vil være meget trafik på dem.

Håber på en positiv tilbagemelding på projektet.

Kontakt mig gerne på mail eller pr tlf ved spørgsmål.

Med Venlig Hilsen Brian Rose



# Høringsvar 34

Google Maps Assensvej

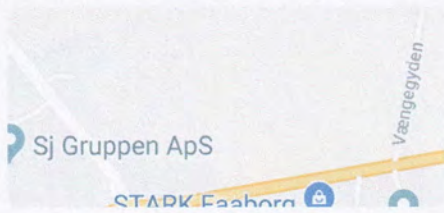


Billederne blev taget: okt. 2010 © 2019 Google

Faaborg, Syddanmark

Google

Street View – okt. 2010



# Høringsvar 34

Google Maps



Billeder ©2019 Google, Billeder ©2019 Aerodata International Surveys, Maxar Technologies, Scankort, Kortdata ©2019 20 m

# Hørings svar 35

## Kommentar til Forslag til Kommuneplan 2019

12.07.2019

Side 1/1

Vores kommentar knytter sig til forslag nr. 239 omhandlende forslag om at tilbageføre det resterende areal for lokalplan 6.105 til landzone.

Efter at have læst referatet af byrådets møde den 11. juni 2019 konstaterer vi med stor tilfredshed, at det samlede byråd på nær to medlemmer (et undlader at stemme og et stemmer imod) stemmer for at fastholde området som boligområde.

Som bekendt har vi bygget boliger på første del af lokalplanområdet, og vi har gennem den seneste tid forberedt os på, at erhverve den resterende del, der tilhører Børge Madsen, for således også at bygge boliger her.

Så forslaget ville have været et alvorligt indgreb i vores byggeplaner i Faaborg.

Til orientering kan vi nævne, at vi arbejder på en handel med Børge Madsen.

Med venlig hilsen

  
Faaborg-Midtfyn Ældreboligselskab  
Formand  
Niels Peter Ellegaard

  
Børge Madsen  
Ejer af grundarealet

# Hørings svar 36

## Kommentarer til kulturmiljøudpegninger i forslag til kommuneplan 2019 for Faaborg-Midtfyn Kommune:

Allerførst skal det med glæde konstateres, at der er fokuseret på en bred række af kulturmiljøtyper fra historisk tid i kommunen, således at mange perioder er repræsenteret. Men det skal alligevel bemærkes, at kulturmiljøbegrebet ser ud til at koncentrere sig om bygninger mere end om kulturmiljøer. Den officielle definition på et kulturmiljø er 'et geografisk afgrænset område, som afspejler væsentlige træk af den samfundsmæssige udvikling'. Det kan forstås på den måde, at der må lægges vægt på et større område der engang har udgjort eller stadig udgør en funktionel enhed i landskabet præget af menneskelig aktivitet, herunder bygninger, og som afspejler væsentlige træk af den historiske udvikling karakteristisk for typen. Dvs. der må fordres en rimelig høj bevaringsgrad i forhold til den oprindelige helhed, som den måtte kunne erkendes i dag.

Nedenfor følger kommentarer til nogle af de udpegede kulturmiljøer, idet jeg anerkender retten til at udvælge, men samtidig må de udpegede miljøer stå på mål for en kulturmiljødefinition og for en konsistent beskrivelse.

### Kystmiljøer

Bøjden udpeget som fiskerleje – den udpegede bebyggelse har ikke meget med et fiskerleje at gøre, men er snarere en landevejsbebyggelse fra 1900-tallet. Bøjden er en meget kompleks størrelse sammensat af en gammel landsby (bag ved landevejen), kystnære bebyggelser med landingssted og toldassistentbolig samt denne landevejsbebyggelse. – forslag: tag miljøet ud af udpegningen (bevaringsværdien beskrives også som middel).

### Bymiljøer

Brobyværk og Sdr. Broby – udpeget som stationsby – det meste af beskrivelsen tager også sigte herpå. Men bebyggelsen er kompleks, idet på den østlige side af åen ligger landsbyen Sdr. Broby med kirken og hovedgården Brobygård. Begge er særlig højt vurderet i hhv. Fyns Amts landsby- og hovedgårdsregistreringer med en selvforstærkende historisk karakter. Ved åen ligger den historiske vandmølle og rester af våbensmedjen fra 1600-tallet (deraf navnet Brobyværk). På den vestlige side af åen ligger en stationsbybebyggelse, som er beskrevet i forslaget og dertil kommer en række nyere parcelhusbebyggelser. Men bemærk, at stationen har ligget nord for landsbyen, og er ikke med i udpegningen, derfor er stationsbybetegnelsen noget misvisende. Forslag: præciser beskrivelsen og udvid området til også at omfatte landsbyen og hovedgården (og dermed kategorierne).

Katterød – udpeget som landsby – det bør bemærkes, at landsbyen ikke er særlig højt klassificeret i landsbyregistreringen p.gr.a. halvdårlig bevaringsgrad af helheden i ejerlavet – 40% af gårdene er flyttet ud. Det bemærkes ikke, at jernbanen med eksisterende linjeføring skærer gennem den nordlige del af landsbyen.

Svanninge - udpeget som landsby – det bør bemærkes, at landsbyen ikke er særlig højt klassificeret i landsbyregistreringen p.gr.a. halvdårlig bevaringsgrad af helheden i ejerlavet – 70% af gårdene er flyttet ud og erstattet af nye huse.

Søllinge - udpeget som landsby – det bør bemærkes, at landsbyen ikke er særlig højt klassificeret i landsbyregistreringen p.gr.a. halvdårlig bevaringsgrad af helheden i ejerlavet – over 50% af gårdene er

## Hørings svar 36

flyttet ud og erstattet af nye huse. Dette afspejler sig egentlig i den foreslåede afgrænsning, som er omkring kirken og gadekæret mv., som er meget smukke anlæg, det er jo egentlig kun et lille delelement af kulturmiljøet landsbyen Søllinge – derfor vil jeg foreslå, at det udgår som kulturmiljø.

Sdr. Nærrå - udpeget som landsby – det bør bemærkes, at landsbyen ikke er særlig højt klassificeret i landsbyregistreringen p.gr.a. dårlig bevaringsgrad af helheden i ejerlavet – kun 1/3 af gårdene var o. 1980 bevaret, så landsbyen er karakteriseret som opløst og nybebygget. Dette afspejler sig egentlig også i den foreslåede afgrænsning, som er centreret omkring kirken og den gamle skole mv. Derfor vil jeg foreslå, at det udgår som kulturmiljø.

### Husmandskolonier

De udpegede miljøer er fine og repræsenterer to forskellige epoker. Men om Mellemhaverne beskrives ikke det særlige karakteristikum, som gør miljøet unikt på landsplan, nemlig at der er tale om dobbelthuse for to familier. Det betyder så, at der mangler et typisk miljø fra udskiftningstiden. Her vil jeg pege på Radby (Allested sogn). Ved udskiftningen af landsbyen Allested i 1799 indrettedes i ejerlavets nordligste udkant en udstykning til 17 + 2 husmandsbrug. Da de snart efter bebyggedes, opstod der således en husmandskoloni. Lodderne ligger på hver sin side af den øst-vestgående vej, og husene med tilhørende beskedne avlslænger blev bygget tæt op til vejen. 15 af de 17 lodder i den østlige del var bebygget på målebordsbladet i 1889. Derimod var de to lodder i den vestlige del blevet yderligere udstykket til en lille jordløs husmandskoloni, kaldet Gulfeldt. Karakteristisk ved kulturmiljøet er beliggenheden af husene ud til vejen med jordlodder bag ved. Ejendommene er så store, at de både indeholder stuehus til beboelse og udhuse i forskellig udformning til det tilknyttede landbrug. Husene var oprindelig opført i bindingsværk med stråtag, og flere sådanne huse optræder stadig i dag i kolonien (selv om vinduer og døre på en del af husene er shinet op farvemæssigt). Ydermere er der øst for kolonien udstykket 6 statshusmandsbrug i 1920'erne fra godset Søby-Søgaard – en anden type med større bygninger (i bedre byggeskik) og med større jordlodder, som er med til at understrege kulturmiljøtypen.

Sluttelig savner jeg to kulturmiljøer:

Landsbyen Allested – hele ejerlavet er tilbage fra Fyns Amts regionplaner og videre til eksisterende kommuneplaner for FMK udpeget som kulturmiljø – med baggrund i en af landets mest klassiske stjerneudskiftninger af den centralt beliggende store landsbys ejerlav og med en velbevaret status for skellene samt til dels også bebyggelsen i landsbyen. Hvor er den blevet af? – den burde naturligt høre hjemme i rækken af kulturmiljøer.

Hovedgården Egeskov – en af de ikoniske hovedgårde i hele landet i kraft af sin hovedbygning og en af Fyns største turist attraktioner. Den er højt vurderet i Fyns Amts hovedgårdsregistrering og er stadig af stor historisk interesse med udgangspunkt i det velbevarede slot. Den burde naturligt høre hjemme i rækken af kulturmiljøer.

Med venlig hilsen

Per Grau Møller

Landskabshistoriker og forsker i bl.a. kulturmiljøer.

# Hørings svar 37

Faaborg-Midtfyn Kommune

[Planogkultur-post@fmk.dk](mailto:Planogkultur-post@fmk.dk)

9. september 2019

## Bemærkning vedr. forslag til Kommuneplan 2019 – Tema Kulturarv

Indsigelser, ændringsforslag eller kommentarer til kommuneplanforslaget sendes til [planogkultur-post@fmk.dk](mailto:planogkultur-post@fmk.dk) eller Plan og Kultur, Mellemgade 15, 5600 Faaborg og skal være modtaget senest **tirsdag 10. september 2019**.

## Bemærkninger vedr. Grubbe Mølle, Grubbemøllegården 2, 5600 Faaborg

I kortlægningen af kulturarvsmiljøer i Faaborg-Midtfyn Kommune er mølleanlægget på Grubbe Mølle et af de få anlæg med højest score i integritet. Herudover angives anlægget at have store arkitektoniske og kulturhistoriske værdier.

Realdania skriver om det dobbelte mølleanlæg ved Grubbe Mølle, at der ” I Danmark findes bare fire mølleanlæg med begge disse mølletyper, og Slots- og Kulturstyrelsen har vurderet, at Grubbe Mølle er den mest imponerende af de fire. I dag er Grubbe Mølle og især vandmøllen en kulturhistorisk turistattraktion på Faaborg-egnen.

Samlet set, vil vi fra Grubbe Mølle blot understrege, at denne position ikke er opnået gennem passivitet. Det har krævet gentagne aktive handlinger, for at bevare og restaurere anlæg og møller gennem mange år.

Med denne skrivelse, vil vi gerne pege på, at denne understøttende aktivitet også er påkrævet af de handlinger og planer som leveres og eksekveres gennem andre aktører, herunder også Faaborg-Midtfyn Kommunes aktivitet. Hvis kommunen ikke aktivt understøtter den fortsatte bevaring af mølleanlægget, vil det være meget vanskeligt at opretholde et anlæg, som dette, der er af national kulturhistorisk betydning.

## Generelt for det samlede anlæg

Vi peger på, at der er behov for en sikring af møllestedet for fremtiden. Det er for os at se, væsentligt at planlægning for omliggende arealer bliver i overensstemmelse med, og gerne understøttende stedets kulturhistoriske værdier og autentiske potentialer, herunder kunne peges på kultur og kulturarv, fødevareproduktion og landbrug, vandløb og naturområder, samt en mulig sti- og naturforbindelse mellem Svanninge Bakker og Helnæsbugten.

At sikre anlæggets fremtid er en stor opgave, som vi som privatpersoner ikke kan løfte uden støtte og opbakning fra andre, herunder også kommunal aktivitet, som omfatter både driftsmæssige forhold og planlægning.

## Hørings svar 37

Vi har desværre det indtryk, at hensynet til de kulturhistoriske værdier omkring Grubbe Mølle tilsyneladende let glemmes i både kommunal drift og planlægning. På trods af høj kulturhistorisk værdi og en vej på en mølledæmning, der sandsynligvis er ca. 1000 år gammel, ledes store lastbiler og tunge landbrugskøretøjer forbi møllen, uden begrænsninger, hverken i form af størrelsesbegrænsning eller hastighedsregulering. En trafik, der har voldsom påvirkning af bygninger, hvor grund og murværk sætter sig og murværk revner. Herudover er den uregulerede trafik også til gene for turister der færdes på vejen ved møllerne. Der er opsat tavler, hvor lastbiler henvises til at der ikke er gennemkørsel for lastbiler på vejen. Men dette respekteres ikke af alle, idet ruten er en smutvej og de lastbilchauffører vi spørger, siger at, de "har et ærinde på vejen" – og så må de gerne køre igennem, selvom det er åbenlyst, at de ikke har noget ærinde.

### Vandmøllen

Vandmøllen og det vandtekniske anlæg er stadig en del af vandplanarbejdet, hvor vandføringen på et tidspunkt skal ledes uden om, så fortsat bevaring af vandmøllen ikke vil være mulig. Vi forstår ikke hvorfor det ikke kan være muligt, at fri holde et af de fineste vandmølleanlæg i landet fra kravet om etablering af faunapassage. Vandmøllen og dæmningen har været der i over 1000 år, og der er en god fiskebestand opstrøms. Der kun 10 vandmøllesteder tilbage i Danmark, hvor der endnu er en fungerende vandmølle og hvor der stadig er autentisk vandføring til opretholdelse af fortsat drift, så disse vandmøller kan bevares for fremtiden. Vi anmoder hermed om, at Faaborg-Midtfyn Kommune aktivt arbejder for at vandmølleanlægget ved Grubbe Mølle udtages fra krav om fjernelse af fysisk spærring. Med dette mener vi, at vandmølleanlægget ved Grubbe Mølle skal udtages fra vandplanarbejdet, med henvisning til at anlægget rummer væsentlige kulturhistoriske interesser. Det er IKKE tilstrækkeligt, at anlægget er friholdt fra indgreb i vandplanen med henvisning til økonomiske forhold.

Der er etableret vådområde i Åmosen nedstrøms Grubbe Mølle, hvor bunden af Horne Mølle Å er hævet med 75 cm. Ifølge projektet, skulle dette dog ikke kunne påvirke vandstanden i nærmere end 400 meter nedstrøms vandmøllen. Den strækning af vandløbet, der er del af det vandtekniske anlæg ved vandmøllen strækker sig 200 meter med stensatte bredder nedstrøms vandmøllen. Desværre oplever vi at vandstanden helt op til vandhjulet i perioder er forhøjet, således, at der er risiko for at vandhjulet kommer til at gå i bagvand og derfor ikke kan fungere. Hvad der forårsager denne opstuvning er ikke helt klart, men der må være spærringer for vandets frie løb. Problematikken har været nævnt for kommunens Natur-afdeling. Situationen med forhøjet vandstand ved vandhjulet er ikke acceptabel.

Med hensyn til de 200 meter stensatte bredder nedstrøms vandmøllen, er det en del af det fredede vandtekniske anlæg. Problematikken er her, at det er let ved oprensingsaktivitet af vandløbet at "vælte et par sten ud i vandløbet". Desværre er det sket et par steder, hvilket er yderst uheldigt, idet brinker eroderes. Tidligere anmodning herfra om tilladelse til restaurering af de stensatte bredder er blevet afvist af Faaborg-Midtfyn Kommunen. Dette forekommer urimeligt, idet stensætningen

## Høringsvar 37

netop er en del af hele det fredede vandmølleanlæg. Under nedlægning af spildevandsledningen nord om mølleanlægget for ca. 10 år siden, skulle denne ledning føres under vandløbet. Det foregik fint og hensynsfuldt. Desværre fandt gravemaskineoperatøren ikke, at det var ulejligheden værd at køre uden om vandløbet over en bro. I stedet for, blev der med det store bæltekræret kørt tværs over vandløbet på et sted med stensatte bredder. Det kunne ses ! og skaden er stadig synlig og naturligvis uacceptabel, idet den er med til at nedbryde det samlede anlæg.

Omgivelserne omkring vandmøllen blev fredet i 2011, og her blev vejstrækningen og vejbroen på Grubbemøllegården også fredet.

Da Faaborg-Midtfyn Kommune i 2017 indledte projekt med fornyelse af brodækket, gjorde vi opmærksom på at der var en gældende fredning, og at vi ikke mente at det beskrevne projekt kunne gennemføres. På trods af dette blev projektet fortsat, og først ved indtrængende anmodning fra os i sommeren 2018, rettede kommunen henvendelse til Slots- og Kulturstyrelsen. Men i løbet af bare 2 arbejdsdage have kommune således pludseligt fået grønt lys, til et projekt, som vi mener (og stadig mener) ikke er i tråd med intentionen i fredningen. Det forekommer destruktivt, at Faaborg-Midtfyn Kommune ikke forholder sig til den gældende fredning - men handler og så via myndighedsadgang, får en tilladelse, som ingen borgere ville have kunnet få.

Problematikken omkring vejstrækningen forbi vandmøllen ved Grubbe Mølle er, at vejen simpelthen er blevet for høj. Lag på lag af tjære, skærver og asfalt er lagt ovenpå gennem de sidste 60 – 70 år. Det har flere effekter, blandt andet var broens rækværk blevet for lavt. Men en anden effekt er, at den indkørsel der er til vandmøllen bliver mere og mere besværligt og efterhånden ikke farbar for biler. Der er en fredet pigstensbelægning på stedet, og vi finder det urimeligt, at man ødelægger den adgangsvej der er. Vejniveaulet skal sænkes, også at hensyn til det fredede bindingsværkshus øst for vejen med mølledamme.

### Vindmøllen

Udover det stadige arbejde med bevaring af selve bygningen, er fortsat opretholdelse af en funktionel vindmølle afhængig af hensyntagen ved beslutninger omkring møllens omgivende areal. I vindmøllens nærhed, må der ikke være høje genstande, herunder bygninger og træer. Der findes allerede to bygninger i nærheden af møllen, hhv. Grubbehus (65 meter) og (Møllerhuset 76 meter). Retningslinjer for høje genstande i nærheden af vindmøller. Helst skal der være helt åbent omkring vindmølle, og inden for de nærmeste 100 meter må der helst ikke være nogen høje genstande overhovedet. Des længere væk fra møllen, des højere genstande kan accepteres. Beregningen siger at der i en afstand på over 100 meter, må der være genstande over 5 meters højde. Progressivt øges den acceptable højde:

Dette forhold medfører, at al planlægning om genstande der har højde i nærheden af vindmøllen, nøje må overvejes. Høje bygninger og skovplantning er således uønsket.



## Hørings svar 37

At sikre anlæggets fremtid er således en meget stor opgave, som vi som privatpersoner ikke kan løfte uden støtte og opbakning fra andre, herunder også kommunal aktivitet, som omfatter både driftsmæssige forhold og planlægning. Afslutningsvis vil vi konstatere, at der på trods af to komplette funktionelle møller på Grubbe Mølle er 0 kr., i løbende tilskud fra Faaborg-Midtfyn Kommune.

Det er muligvis ikke med fortsæt, at dele af den kommunale forvaltning, tilsyneladende ikke umiddelbart inddrager kulturhistoriske hensyn i drift og planlægning. Men det er afgørende, at der bliver en fælles bevidsthed om, at vand- og vindmøllen samt anlægget ved Grubbe Mølle er noget vi sammen skal passe på.

Det kunne muligvis være på sin plads, med en analyse af Grubbe Møllens kulturhistoriske og naturmæssige værdi og potentialer, samt hvorledes dette fremadrettet kan understøttes på forskellig vis.

Vi ser derfor frem til, at Faaborg-Midtfyn Kommune mere aktivt, fremadrettet vil inddrage kulturhistoriske hensyn i både drift og planlægning, både når det gælder anlæg, samt de omliggende arealer ved Grubbe Mølle, samt forhold i øvrigt der kan påvirke den fortsatte bevaring.

Med venlig hilsen

Kirsten Jervelund

Grubbemøllegården 2

5600 Faaborg

PS: skulle det have interesse, er enhver velkommen til at besøge Grubbe Mølle – vi viser gerne rundt. Ring eller skriv gerne forinden, for nærmere aftale.

### *Bilag:*

- 1. Grubbe Mølle – kort om historie og anlæg.*
- 2. Grubbe Mølle, Turen går til Realdania*
- 3. Grubbe Mølle, Kortlægning af kulturmiljøer i Faaborg-Midtfyn Kommune.*
- 4. Grubbe Mølle, Julestormen 1902.*

# Høringsvar 37

## Bilag 1. Grubbe Mølle – kort om historie og anlæg

Der kan endvidere peges på, at opstemningen af Horne Mølle Å ved Grubbe Mølle menes af arkæologer fra Odense Bys Museer, at være etableret i vikingetid idet bynavnet Svanninge er relateret til en nydannet søflade opstrøms møllen.

Det nuværende mølleanlæg nævnes første gang i 1502, som en mølle tilhørende kongemagten, som udover Grubbe Mølle også besad vandmøllen Horne Mølle.

Vandmøllen var en stor vandmølle med to vandmøllebygninger og tre vandhjul. Indtil 1825 var der grynmølleri syd for vandløbet, mens der i den nordlige bygning var skråmølleri. Grynmøllen blev nedlagt efter 1825, hvor mølledelene blev flyttet til Svanninge Stampemølle. I 1860 blev møllererhvervet frit, og den nordlige møllebygning blev moderniseret med fransk mølleri, og de to vandhjul blev erstattet af et stort dobbelt vandhjul.

I 1876 blev vandmøllen frasolgt Brahesminde Gods og overgik til privat eje af Hans Peter Illum, som dog frasolgte møllen igen i 1878 til Anders Peter Niels Ploug. Denne moderniserede mølledriften og indrettede mejeri på gården, hvor smørkæringen blev drevet af kraft fra vandmøllen.

Vindmøllen stammer fra 1832, hvor den blev bygget ved Nykøbing S, men blev flyttet og genopført ved Grubbe Mølle i 1892.

I 1918 blev møllen solgt til Viggo Jervelund, som drev mølleri og landbrug. Vandhjulet blev erstattet af en moderne turbine i 1928, og der blev installeret dieselmotor i vindmøllen i 1932. Møllen var i drift indtil 1960, hvor hans søn, Niels Erik Jervelund overtog ejendommen. I de efterfølgende år blev begge møller holdt fuldt funktionsdygtige og bygningerne vedligeholdt.

Vindmøllen blev bygningsfredet i 1959, vandmøllen og møllegården blev fredet i 1997 og selve området omkring møllerne blev udvidet fredet i 2011.

I 1971 knækkede en vinge på vindmøllen, men nye kom op i 1975, hvor vindrosen også blev erstattet med manuelt krøjeværk. Der kom nye spåner på møllekroppen i 1990. Desværre blev vindmøllen stormskadet i 1999, hvor vinger, vingeaksel og hathjul blæste ned i decemberorkanen. Først i 2006 lykkedes det at gennemføre projekt med nye vinger på vindmøllen.

Vandmøllebygningen blev restaureret med ny fundering i 2009 og turbinen blev erstattet af nyt dobbelt vandhjul i 2017.

Her i 2019 arbejdes der på forberedelse af et forestår nyt større restaureringsprojekt på vindmøllen.

# Høringsvar 37

## Bilag 2: Turen går til Realdania

Grubbe Mølle, Grubbemøllegården 2, 5600 Faaborg

Realdania skriver i "Turen går til Realdania" følgende om Grubbe Mølle:

### En mølle med mange år på bagen

Grubbe Mølle er et stykke kulturhistorie, som ligger i meget smukke omgivelser ved Svanningebækken. Den fredede Grubbe Mølle uden for Faaborg har noget, som andre vandmøller ikke har; et dobbelt vandhjul. Vandet kommer fra Svanningebækken, og nær vandmøllen findes også en vindmølle. Vandmøllen nævnes helt tilbage i 1599, hvor vindmøllen er af nyere dato, da den kom til i 1892. Selve bygningen trængte til en kærlig hånd og fik det, da vi støttede en restaurering af anlægget.

### Kulturhistorisk turistattraktion

I Danmark findes bare fire mølleanlæg med begge disse mølletyper, og Slots- og Kulturstyrelsen har vurderet, at Grubbe Mølle er den mest imponerende af de fire. I dag er Grubbe Mølle og især vandmøllen en kulturhistorisk turistattraktion på Faaborg-egnen.

### Bygningsarven i landdistrikterne

Projektet er støttet gennem vores initiativ Bygningsarven i landdistrikterne, hvor vores mål er at skabe forståelse for bygningsarvens mange værdier – ikke mindst det samfundsøkonomiske potentiale – og derigennem skabe incitament til at benytte og beskytte historiske bygninger og kulturmiljøer i landdistrikterne.



# Høringsvar 37

## Bilag 3: Kortlægning af kulturmiljøer i Faaborg-Midtfyn Kommune

### GRUBBE MØLLE



Kulturmiljøet omfatter et mølleanlæg ved Svanningebækken med møllegård, vandmølle og hollandsk vindmølle fra omkring år 1600.

### BESKRIVELSE

Kulturmiljøet omfatter et mølleanlæg med møllegård fra omkring år 1600 ved Svanningebækken.

Mølleanlægget har gennemgået omfattende renoveringer og både vandmøllen og den hollandsk vindmølle er begge funktionsdygtige i dag.

Grubbe Mølle er fredet.

### AFGRÆNSNING



### BEVARING OG UDVIKLING

Bevaringsinteresserne i området er høje.

Ved planlægning bør der tages hensyn til områdets helhed, så det visuelle indtryk af kulturmiljøet bevares.

Det er derfor vigtigt, at områdets bygninger bevares, fastholdes i deres oprindelige udtryk, og ændringer foretages varsomt og med respekt for arkitektur og detaljerigdom.

Møllens anvendelse bør fastholdes i sine nuværende eller lignende funktioner for at sikre mod forfald.

Området har potentialer i forhold til turisme samt kulturhistorie og oplevelse.

### SAK-VURDERING/ POTENTIALEVURDERING



### LÆS MERE

Screening af kulturmiljøer / Faaborg Midtfyn Kommune, **Arkitektskolen i Aarhus**.

Kortlægning af særligt bevaringsværdige kulturmiljøer i Faaborg – Midtfyn kommune 1800-1950, **Øhavsmuseet**.

Sydfyn og Øhavet, **Faaborg Kulturhistoriske Museum**.

# Høringsvar 37

## Bilag 4. Grubbe Mølle. Julestormen 1902.

### Som vinden blæser

Fredag den 26. december 1902

**Den var kommet meget pludseligt, stormen. Intet varsel, for så havde de taget deres forholdsregler og fjernet vindbrædderne, der dækkede møllevingernes halve sejlfalde. Det var besværligt og tog tid at tage dem af, og normalt var det ikke nødvendigt at gøre det, blot fordi møllen skulle male. Men denne nat var ikke normal. For vinden tog ikke af, den tog nærmere til. Anders Ploug og sønnen Niels kæmpede for at redde møllen. De anede intet om, at de få timer senere havde gjort en heltmodig indsats.**

Grubbe Mølle ved Faaborg blev denne julenat reddet fra ildebrand ved en heroisk indsats fra en flok mænd, der troede på mirakler. Det 20. århundredes første storm var ganske vist kortvarig, men den var temmelig ødelæggende, og møllejer Niels Ploug (der havde overtaget møllen efter sin far, Anders Ploug) og hans mandskab gennemgik nogle forfærdelige timer, da stormen var på sit højeste. Møllen løb simpelthen løbsk, da vindbrædderne endnu sad på den halve sejlfaldeflade. Dermed var der noget, vinden kunne få fat i, og mændene vidste, at møllens bremse, kaldet persen, ikke var stærk nok til at bremse vingerne i den stærke storm, der havde vindstød af orkanstyrke. Situationen var alvorlig, men i den bidende kulde bevarede Anders Ploug det kølige overblik. Han havde erfaringen, og kendte sin mølle, og vel også fysikkens love. Da persen ikke kunne bremse møllen, var hathjulet nødt til at kunne dreje frit, for så ville man kunne bruge møllens kværne som bremse. Og heldigvis var kværnene koblet til, for ellers var møllen brændt ned den nat.

Skulle Grubbe Mølle reddes, skulle der males. Anders Ploug beordrede derfor al disponibelt mandskab til at køre korn til møllen. Kværnene skulle holdes i gang. Men ikke nok med det, der skulle hele tiden være korn imellem dem, ellers ville gnidningsmodstanden gøre, at kværnene ville slå gnister, hvorfor der også var stor risiko for, at møllen ville bryde i brand. Alt dette vidste Anders Ploug. Han vidste også, at da der ikke var mere korn at finde på egnen, måtte man finde på noget alternativt.

I stedet for korn fyldte man nu sand og grus på kværnene. Om morgenen var stormen løjet så meget af, at møllen kunne stoppes. Den var reddet, men som der kunne læses i samtidige avisartikler, så var der flere vindmøller, der nedbrændte natten til 2. juledag 1902.

I dag står Grubbe Mølle der endnu, endda som et af de få dobbeltanlæg i Danmark, hvor der både er tilknyttet vind- og vandmølle. Men skæbnen ville ellers, at møllen også under stormen i december 1999 blev ramt og beskadiget. En anden heroisk indsats, om end af lidt anden karakter, blev gjort idet der blev indsamlet penge til at få møllen repareret. Således kan Grubbe Mølle også i 2012 male korn til mel.

*Kilder:*

*Susanne Jervelund: Grubbe Mølle 1508-2008, artikel i årsskriftet Stavn 2007*

[http://www.dmi.dk/dmi/stormenes tid\\_julestorm](http://www.dmi.dk/dmi/stormenes_tid_julestorm)

[www.dmi.dk/dmi/dkc01-5-artikel1.pdf](http://www.dmi.dk/dmi/dkc01-5-artikel1.pdf)

# Hørings svar 38

**Fra:** Casper Sørensen  
**Til:** Julia Juhl Weisser  
**Cc:** 'Michael Hansen  
**Sendt dato:** 16-08-2019 14:55  
**Modtaget Dato:** 16-08-2019 14:55  
**Vedrørende:** Jnr.: 1912973, Sivkærvej 8 - planlægning til social- og støttepædagogisk behandlingstilbud  
**Vedhæftninger:** winmail\_3.dat  
Signaturbevis\_1215.txt

---

Hej Julie

Vi talte før sommerferien sammen om at afholde et møde med det formål at igangsætte arbejdet frem mod en realisering af et social- og støttepædagogisk behandlingstilbud på Sivkærvej 8 ved Ølsted, og jeg lovede at sende dig yderligere oplysninger.

Jeg vedlægger et kort, der viser den ønskede placering af hytterne. Der er tale om 10 træhytter til helårsbrug. Hytterne opstilles midlertidigt og vil blive fjernet, når der ikke længere er behandlingstilbud på stedet.

Hytter er på ca. 40 m<sup>2</sup> og 10 m<sup>2</sup> overdækket terrasse. Hver af hytterne vil tjene som midlertidig bolig for en veteran, mens vedkommende er indskrevet/tilknyttet det socialpædagogiske herberg "SUF Veteran" under Den Sociale Udviklingsfond.

Om aktiviteterne skriver Michael Hansen, direktør i SUF, følgende:

Aktiviteterne vil være en kopi af de eksisterende aktiviteter i SUF Veteran på Mosevej 2 i Broby, hvilket vil sige et godkendt herberg for 10 veteraner med diagnosen posttraumatisk stressforstyrrelse (stress syndrom).

Den eksisterende hovedbygning på Sivkærvej 8 skal bruges til fælles opholdsrum, køkken, kontorer og mødelokale. Stald- og udbygninger skal bruges til værksted og forskellige praktiske aktiviteter. Det er muligt, at der skal være et mindre dyrehold på et tidspunkt. Det er ikke umiddelbart planen at opføre yderligere bygninger.

Udover de 10 hytter er der kun planer om at etablere 2 små shelters i træ i nærheden af søen. Den nuværende fold og ridebane tænkes bibeholdt indtil videre. Om de vil blive anvendt som sådan afhænger af, om der på et tidspunkt bliver etableret et mindre dyrehold.

Der ønskes 10 hytter til 10 veteraner. Det er vores erfaring og dermed strategi, at der ikke skal være flere på samme matrikel. Dertil kommer 5½ fuldtids ansatte medarbejdere.

Der vil være parkering ved hver enkelt hytte for de få veteraner, som har en bil med. På gårdspladsen ved hovedhuset samt bag den ene staldlænge vil der være p-plads til medarbejderne.

Som forberedelse til etablering af SUF Veteran på Sivkærvej har vi været i dialog med naboer og beboere i landsbyen Ølsted. Der er i dag i Ølsted 2 botilbud for udviklingshæmmede børn og voksne samt et dagbeskæftigelsestilbud for samme målgruppe. Disse er naboer til vores ejendom. I løbet af foråret har lederne fra disse institutioner været på besøg hos os på Mosevej, og vi har været på besøg hos dem. Desuden var vi den 21. maj på besøg ifm. forældre/pårørendemøde for botilbuddene. Her mødte vi ca. 30 pårørende, og vi fik den lejlighed mulighed for at fortælle om vores planer på Sivkærvej 8.

På samme måde har vi været i dialog med beboerne i Ølsted, og vi var den 17. juni inviteret til et meget velbesøgt beboermøde i Ølsted, hvor vi både fortalte om vores planer og fik en rigtig god dialog med beboerne om vores fremtidige sameksistens.

Vi har selvfølgelig mødt forbehold undervejs blandt både de lokale beboere og blandt pårørende til beboerne på de to bosteder. Der har været historier i medierne om ubehandlede psykisk syge veteraner, som skaber en utryghed. Det har vi også mærket. Men vi har i vores dialog oplevet en utrolig stor velvilje og imødekommenhed i takt med, at vi har forklaret om vores arbejde. Vi har også haft to veteraner med til begge "stormøder". De to kunne give indsigt i deres situation, og dermed forvisse beboere og pårørende om, at veteranerne hos os ikke udgør en risiko for andre.

Jeg håber, at denne beskrivelse kan danne et godt udgangspunkt for en drøftelse af det videre forløb i sagen, herunder om hytterne kan etableres på en landzonetilladelse, imens der arbejdes med lokalplanlægning.

Måske onsdag den 28. august kunne være en mulighed til afholdelse af et møde.

Med venlig hilsen

Casper Sørensen  
Landinspektør & Partner

# Høringsvar 38

Torvegade 10  
5600 Faaborg

[<https://www.geopartner.dk/media/1741/logog.jpg>]

[[https://geopartner.dk/media/2049/maillsignatur\\_400px.png](https://geopartner.dk/media/2049/maillsignatur_400px.png)]

Vores ydelser er underlagt Geopartners generelle forretningsbetingelser samt ABR89  
Geopartners rolle i forhold til Persondataforordningen (GDPR)

J.nr. 1911936 – MBL

Faaborg-Midtfyn Kommune  
Mellemgade 15  
5600 Faaborg

## **Forslag til udvidelse af kommuneplanramme Nrb.E.3.**

Matr.nr. 34a Nr. Broby By, Nr. Broby er på nuværende tidspunkt en del af kommuneplanramme Nrb.E.3 der er udlagt som erhvervsområde

Det skraverede areal på bilag 1 fra matr.nr. 41aa Nr. Broby By, Nr. Broby ønskes inddraget under kommuneplanramme Nrb.E.3.

Arealet ønskes anvendt til parkering og grønt område for virksomheden Mehlsen Automobile.

Der har tidligere været en positiv dialog med Faaborg-Midtfyn Kommune omkring arealet, og den eksisterende lokalplan for matr.nr. 34a Nr. Broby By, Nr. Broby ønskes på sigt også at omfatte det arealet.

Til brug for sagens behandling vedlægges bilag 1 med oversigtskort og skravering af det omhandlede areal.

Med venlig hilsen

Morten B. Laursen  
Landinspektør



# Høringsvar 39



Assensvej 1, 5672, Mehlsen Automobiles  
Bilag 1  
Oversigtskort til brug for udvidelse af kommuneplanramme Nrb.E.3.

J.nr.: 1911936 / mbl Målf.: 1:1000 / A4H Koord.sys.: System 34 Jylland/Fyn DVR90



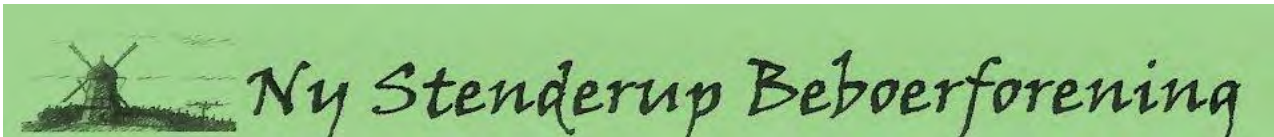
Morten B. Laursen.  
Landinspektør

www.geopartner.dk

Dato:  
9. september 2019

Rev.dato:

## Hørings svar 15B



### Kommuneplan 2019

Hermed et høringssvar fra Ny Stenderup beboerforening i forlængelse af Miljø- og Teknikudvalgets indledende drøftelser af en ny kommuneplan 2019.

Indledningsvis vil vi gerne takke for at vi får mulighed for at blive hørt endnu engang inden der træffes endelig beslutning om en ny kommuneplan.

Bestyrelsen har drøftet den nye situation og har naturligvis respekt for, at der er borgere i lokalområdet, som ikke har ønsket, at det bliver muligt at opføre nye boliger i det åbne land omkring Ny Stenderup. Desuden også accept af, at staten har påpeget at Faaborg-Midtfyn Kommunes foreslåede løsning med boligudbygning i det åbne land gennem lokalplanlægning ligger udenfor kommunens råderum i planloven.

På den baggrund og indenfor de rammer der nu kan gives i Kommuneplanen 2019 ser Ny Stenderup beboerforening fortsat mulighed for at realisere en stor del af den handleplan vi fik udarbejdet i 2015. Vi er fortsat optaget af at realisere handleplanen under overskriften **"Landskabsby"** – hvor fokus nu alene må blive indenfor den nye landsbyafgrænsning svarende til omdannelseslandsbyens afgrænsning – særligt området omkring Ny Stenderupvej.

Vi er meget optaget af, at en realisering sker i pagt med og i den ånd, som der er beskrevet i vores handleplan og ønsker derfor, at kravet om en lokalplan indenfor omdannelseslandsbyens geografiske område fastholdes. En lokalplanlægning vil for os at se sikre:

- En lokal involvering og engagement i udviklingsarbejdet, der som minimum inddrager alle berørte ejendomsjere.
- Klare og tydelige rammer for udviklingen til gavn for nuværende og fremtidige beboer, herunder større sikkerhed for privates investeringer.

Vi håber at en lokalplans proces kan gennemføres i løbet af 2020 og med en stærk borger involvering og bestyrelsen indgår gerne som partner i planlægning og gennemførelse.

Vi ved godt, at kommuneplanen ikke skal tage stilling til de grundvilkår og udfordringer en realisering af omdannelseslandsbyen vil fordre, men vi tillader os at fremhæve et par her og håber på fortsat velvillighed fra Faaborg-Midtfyn Kommune:

## Hørings svar 15B

- Nedrivning og flytning af beboelser langs Ny Stenderupvej vil fortsat fordr muligheden for støtte til nedrivning og i nogen tilfælde opkøb af ejendomme.
- Renovering af ejendomme langs Ny Stenderupvej, hvor der nu kan søges støtte for dækning af 25% af udgifterne til renovering af klimaskærme er udfordret både økonomisk, blandt andet fordi belåning i disse ejendomme er vanskelige og den private investering kan være svær at tilvejebringe.
- I forbindelse med udviklingsplanens realisering har et af ønskerne været understøtning til matrikulære ændringer – herunder sammenlægninger af matrikler og andre matrikulære forhold. Dette vil fortsat være et ønske.
- Ny Stenderup har en række større erhvervsejendomme, som udgør en selvstændig udfordring for realisering af handleplanen. De optager større arealer og ejere af disse ejendomme kan have andre prioriteringer end forskønnelse, nedrivning og omdannelse. Vi tror det vil fordr en selvstændig proces og en alternativ finansiering.

Endnu engang tak fordi vi er blevet hørt og vi ser frem til et fortsat samarbejde.

På vegne af bestyrelse og beboerforeningen.  
Bjarne Brøndgaard  
Formand